



師大 台灣史 學報 No. 15

2022年12月31日出刊

BULLETIN OF TAIWAN HISTORICAL RESEARCH, NTNU

TAIWAN

日治時期高雄新式製糖業之建立與版圖演變

莊天賜

日治時期高雄新式製糖業之建立與版圖演變*

莊天賜**

摘 要

高雄是臺灣第一個新式製糖業進駐的區域，其新式製糖業從建立到大正元年大體擴張完成的過程，可分為 3 期。第一期明治 34 年（1901）至明治 37 年（1904）為新式製糖業萌芽時期，臺灣製糖和新興製糖先後在今橋頭、大寮設立兩個新式糖廠，但傳統製糖業在平原地區勢力仍盛，丘陵地區更是獨占；第二期是明治 37 年（1904）至明治 42 年（1909），改良糖廠大量設立及新式糖廠擴張，致使平原區成為新式製糖業的天下，傳統製糖業仍獨霸丘陵地帶。第三期是明治 42 年（1909）至大正元年（1912），新式糖廠在平原區持續擴張，排擠改良糖廠往丘陵區發展，形成新式糖廠分布平原、改良糖廠分布丘陵的佈局，新式製糖業獨霸高雄地區態勢完成。之後高雄地區走向新式製糖資本整併階段，亦可分為三期。第一期是大正元年（1912）至大正 7 年（1918），為丘陵區改良糖廠整併時期，最終臺南製糖取得丘陵區絕大多數改良糖廠的經營權；第二期是大正 7 年（1918）至昭和 2 年（1927）新式糖廠勢力進入丘陵區時期，以鹽水港製糖為主的新式糖廠勢力併購丘陵區數個改良糖廠，並將原料採取區域納入旗尾製糖所範圍。第三期是昭和 2 年（1927）至日本統治末期臺灣製糖逐漸獨霸高雄地區時期，臺灣製糖先後取得旗尾製糖所和併購新興製糖，使得日治末期除田寮、燕巢惡地形為大崗山改良糖廠勢力範圍外，高雄其他地區盡入臺灣製糖勢力。

相較於另兩個糖業發達地區臺南、屏東，高雄的製糖業變遷過程，呈現幾點特色：1. 新式糖廠資本常以併購改良糖廠將之裁撤，同時將改良糖廠原料採取區域納入新式糖廠區域的方式擴張版圖；2. 不同於屏東平原日治初期即由臺灣製糖獨霸；以及臺南地區最終四大會社鼎立，高雄地區新式製糖資本是經過多次的整合與併購，由臺灣製糖取得獨霸局面；3. 不同於臺南地區，高雄的丘陵區始終沒有設立新式糖廠，而是經

* 感謝匿名審查委員指正並提供具體修正意見，彌補個人侷限及思慮不周之處。

** 高雄市立歷史博物館資深研究員

由前述併購改良糖廠將之裁撤納入原料採取區域的方式擴張版圖，此外，臺灣製糖透過成立關係會社經營丘陵區改良糖廠，也是臺灣製糖業變遷中罕見模式。

關鍵字：糖業改革、新式製糖、原料採取區域、臺灣製糖、糖業史

一、前言

臺灣糖業擁有悠久傳統與深厚基礎。然而，正當 19 世紀西方近代化傳到東亞，臺灣的製糖業仍是使用原始獸力及石製壓搾器具的傳統方式，並未跟上世界使用機械動力的潮流。

臺灣製糖業生產方式落後的情況，直到 19 世紀末日本取得臺灣統治後，實行糖業改革政策，制定糖業獎勵規則，設立臨時臺灣糖務局（簡稱糖務局），才有大幅度的改變。換言之，日治時期是臺灣從傳統糖業進入到新式糖業的關鍵時期。

有關日治時期糖業研究成果，可謂汗牛充棟。其中被認為具有先驅性地位的當屬昭和 4 年（1929）矢內原忠雄出版之《帝國主義下の臺灣》，該書分兩篇，第二篇專論糖業問題。政治權力在包括糖業在內的殖民地發展角色，是作者重要的論點。¹ 矢內原的觀點普遍被學界引用，且視為臺灣殖民地研究的典範，² 戰後旅日學者涂照彥即是在矢內原基礎上，修正部分論點，完成《日本帝國主義下の台湾》一書。³ 矢內原和涂照彥以宏觀角度看待日治時期糖業發展與變遷固有開創性，但能否適用於臺灣不同區域仍有檢證空間。

由於國家權力在日治時期的糖業變遷中扮演重要角色，由上而下以政策面向探討日治時期糖業發展的研究成果比例甚高。如吳美蘭、森久男、魏嚴監、顏義芳以廣泛糖業保護政策角度來論述糖業發展；⁴ 吳文星、吳叔玲探討新渡戶稻造的「糖業改良意見書」在日治初期糖業改革政策中的地位；⁵ 黃紹恆、莊天賜從「原料採取制度」討論製糖業保護政策；⁶ 莊天賜尚撰有專書，論述糖務局在日

¹ 矢內原忠雄，《帝國主義下の臺灣》（東京：岩波書店，1929）。

² 吳密察，〈矢內原忠雄『帝國主義下の台湾』的一些檢討〉，收於吳密察，《台灣近代史研究》（臺北：稻鄉，1990），頁 185-186。

³ 涂照彥，《日本帝國主義下の台湾》（東京：東京大學，1975）。

⁴ 吳美蘭，〈日據時代臺灣的糖業政策（上）〉，《台灣人文》3（1978 年 4 月），頁 50-70；吳美蘭，〈日據時代臺灣的糖業政策（下）〉，《台灣人文》4（1978 年 7 月），頁 35-66；森久男，〈台灣總督府の糖業保護政策の展開〉，《台灣近現代史研究》1（東京：台灣近現代史研究會，1978 年 4 月），頁 42-82；魏嚴監，〈日據時期台灣糖業政策之探討—兼論二林蔗農事件〉，《臺中高專學報》24（1992 年 6 月），頁 177-200；顏義芳，〈日據初期糖業獎勵政策下的臺灣糖業發展〉，《臺灣文獻》50：2（1999 年 6 月），頁 233-249。

⁵ 吳文星，〈日治時期台灣糖業改革之序幕〉，收於黃俊傑編，《高雄歷史與文化論集（三）》（高雄：陳中和翁慈善基金會，1996），頁 1-11；吳叔玲，〈總督府時代之台灣糖業研究：以新渡戶稻造之「糖業改善意見書」為中心（1901-1902）〉（臺北：淡江大學日本研究所碩士在職專班碩士論文，2007）。

⁶ 黃紹恆，〈試論初期原料採取區域制〉，收於林金田編，《第三屆臺灣總督府公文類纂學術研討會論文集》（南投：臺灣省文獻委員會，2001），頁 295-303；莊天賜，〈臨時臺灣糖務局時期原料採取區域制度之施行（1904~1911）〉，《師大臺灣史學報》5（2012 年 12 月），頁 71-96。

治時期糖業變遷中扮演的角色與地位；⁷ 黃紹恆則另有兩篇文章分別從製糖業類型和糖業資本角度探討日治初期製糖業發展。⁸

儘管糖業一直是臺灣重要的產業，但在臺灣內部還是存在著區域上的差異，因此有不少日治時期糖業史論文是以區域史角度進行研究。⁹ 區域涵蓋西部彰化以南地區以及東部的花蓮。其中與高雄相關的有林思佳、蔣尚霖兩篇文章，均是以橋頭糖廠為中心，討論糖廠與地方發展的關係，而非以整個高雄地區來進行撰述。

基於臺灣在日治時期從傳統糖業進入到新式糖業，不同區域在變遷過程中可能會有差異，本文擬以高雄地區為主體，主要敘述兩大課題：一，詳述日治時期高雄地區傳統製糖業進入到新式製糖業的變遷過程，並針對變遷過程加以分期。二，透過其他地區的相關先行研究進行比較，找出高雄地區製糖業變遷過程中展現出來的區域特色。

必須提出說明的是，相對於以人力、獸力為動力舊式糖廊的傳統製糖業，本文的新式製糖業，是指榨汁、煮糖過程全機械化的新式糖廠，以及僅榨汁過程機械化的改良糖廊。明治 38 年（1905）總督府實施原料採取區域制度，新式糖廠或改良糖廊均擁有自己的原料採取區域，且區域內不得設立舊式糖廊，因此原料採取區域範圍可視為新式製糖業的版圖。又本文所界定的高雄，是指排除難以發展糖業之茂林、那瑪夏、桃源三原鄉後，今高雄市的管轄範圍，並依時序探究日治各個時期新式製糖業的擴張與特色。

⁷ 莊天賜，《臨時臺灣糖務局與臺灣新製糖業之發展（1902-1911）》（新北：花木蘭，2014）。

⁸ 黃紹恆，〈明治後期日本製糖業的「雙重構造」〉，《國立中央圖書館臺灣分館館刊》2：1（1995 年 9 月），頁 79-109；黃紹恆，〈從對糖業之投資看日俄戰爭前後台灣人資本的動向〉，《台灣社會研究》23（1996 年 7 月），頁 83-146。

⁹ 如楊慧瑾，〈論殖民糖業生產下殖民城市之建構—以據屏東市之個案研究〉（臺北：國立臺灣大學建築與城鄉研究所碩士論文，1992）；林思佳，〈臺灣糖業發展和地方特性之形塑—以高雄縣橋頭鄉為例〉（臺北：國立臺灣師範大學地理研究所碩士論文，1998）；莊天賜，〈日治初期屏東平原製糖業的變遷〉，《中國歷史學會史學集刊》31（1999 年 6 月），頁 211-241；王怡方，〈日治時代虎尾市街的出現與成長〉（臺北：國立臺灣師範大學地理學研究所碩士論文，1999）；莊天賜，〈日治時期屏東平原糖業之研究〉（桃園：國立中央大學歷史研究所碩士論文，2001）；江芳菁，〈大林糖廠與大林地區社會經濟發展（1909-1996）〉（臺北：國立臺灣師範大學歷史研究所碩士論文，2003）；鍾書豪，〈花蓮地區的糖業發展（1899-2002）〉（花蓮：國立花蓮師範學院鄉土文化研究所碩士論文，2004）；楊惠雯，〈屏東糖廠與屏東市街發展關係之研究〉（屏東：國立屏東科技大學農村規劃系碩士論文，2005）；陳美鈴，〈日治時期嘉義地區的糖業和水利演變與區域發展〉，《臺灣文獻》59：4（2008 年 12 月），頁 139-198；趙文榮，〈日治時期臺南州區之糖業與地方社會（1895-1945）〉（嘉義：國立中正大學歷史研究所博士論文，2011）；蔣尚霖，〈日治新式製糖嚆矢—論橋仔頭製糖所及其區域發展〉（彰化：國立彰化師範大學歷史學研究所碩士論文，2014）；莊天賜，〈日治明治後期彰化製糖業之發展（1902~1911）〉，《彰化文獻》20（2015 年 10 月），頁 33-59；莊天賜，〈日治初期臺南地區製糖業之變遷（1895~1911）〉，《臺陽文史研究》4（2019 年 1 月），頁 43-72。杜明玲，〈製糖產業與地方發展的連動—以水上鄉之南靖糖廠為例（1908-2008）〉（臺北：國立臺北教育大學臺灣文化研究所碩士論文，2020）。

二、高雄傳統糖業概況與製糖改革背景

製糖原料甘蔗，主要生長於南、北緯 37 度間，理論上臺灣全境都適合種植甘蔗。然甘蔗生長環境還深受雨量、日照、溼度等氣候因素影響。年雨量介於 1,000 至 1,500 公厘；乾溼分明；冬季溫暖；日照充足；溼度在 70% 以上，是最適合甘蔗生長的環境。¹⁰ 因此，臺灣南部的甘蔗生長環境較中、北部為優，早期臺灣物產以濁水溪為界有「南糖北米」的說法，反映了臺灣糖業發展重心在南部的實況。

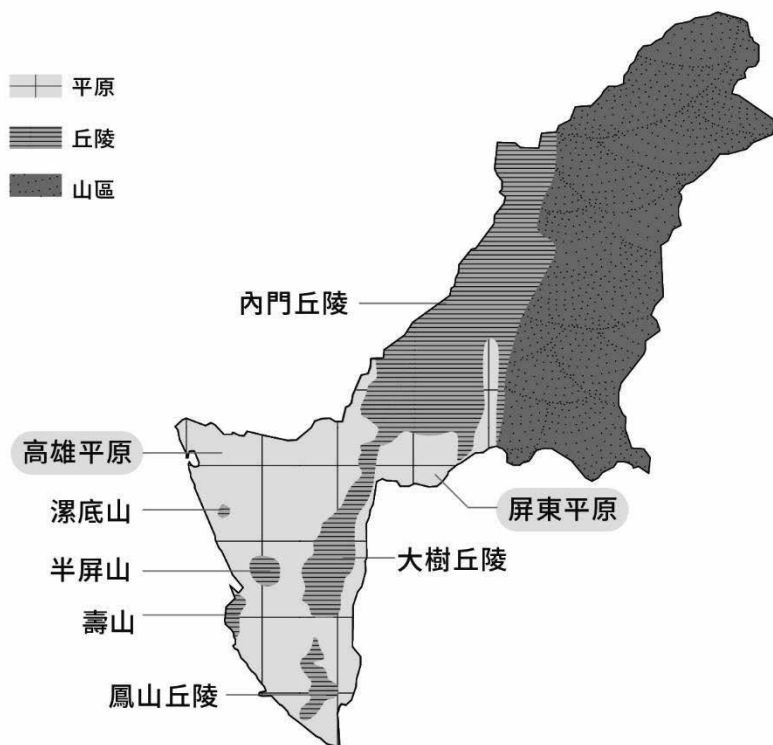
濁水溪以南的傳統糖業發展，以日治初期明治 32 年（1899）總督府的統計資料來看，臺南地區以曾文溪為界，分為鹽水港、臺南兩個區域，兩地的糖廊數各為 225、239 間，差距不大；臺南南邊的高雄、屏東兩地區糖廊數則各在兩百間上下，亦與臺南兩區域相差不遠。但臺南兩區域往北越過八掌溪到嘉義地區，糖廊數即折半成 110 間；再往北到雲林地區，糖廊數再減半至 58 間，可看出雲嘉地區糖業發展與臺南、高雄、屏東等地區又有明顯的差距，八掌溪以南是傳統糖業最興盛的區域。

位處傳統糖業最興盛區域之一的高雄，東、北部區域大部分為山地、丘陵，僅有屏東平原北端及河谷平原較適合農業發展；西、南部雖為平原地帶，但沿海地區土地鹽分太高，以及數處聳立在平原的小丘陵，亦同樣限制農業發展，因此高雄區內糖業發展又有明顯的區域差距（參見圖一）。再以明治 32 年（1899）的統計資料來看，高雄糖業最興盛的區域在大岡山地區（即仁壽上、仁壽下、嘉祥外、長治一圖、長治二圖、維新等里），包括今岡山、橋頭、梓官、永安、彌陀及茄萣、湖內、路竹、燕巢、田寮、楠梓後勁地區，甘蔗種植面積即達將近千甲，傳統糖廊有約 80 間，約佔高雄地區糖廊數將近 4 成；大寮、鳳山平原地區（即大竹、小竹上、小竹下等里）次之，甘蔗種植面積有將近 500 甲，糖廊數量約有 60 間，佔高雄地區糖廊數將近 3 成；其他 3 成的糖廊則散布在二仁溪左岸、高雄西北沿海地帶、左楠地區、仁武大社地區，以及屏東平原北端的美濃、旗山沖積平原區。相形之下，位於小港、前鎮、鼓山（鳳山下里、興隆內里）等沿海地帶，田寮、燕巢泥火山區域（嘉祥內里），以及內門、甲仙、六龜、杉林（羅漢內門里、楠梓仙溪東里）等丘陵地帶，甘蔗種植紀錄則掛零。¹¹ 易言之，高雄各區域傳統糖業發展情況差異頗大，地形和土壤是主要造成差距的原因。這情況與臺南地區類似，¹² 與屏東平原各區域傳統糖業均有一定程度發展則大不相同。

¹⁰ 臨時臺灣糖務局編，《第二次糖業記事》（臺北：臨時臺灣糖務局，1903），頁 3-6。

¹¹ 臺灣總督府民政部文書課編，《臺灣總督府第三統計書》（臺北：臺灣總督府民政部文書課，1901），頁 278-280、295-296。

¹² 同時期臺南地區大致在平原地帶每個區域均有糖廊分布，但在臺南區東部的丘陵地帶，鹽水港區東部今白



圖一 高雄地區地形圖

資料來源：作者自繪

日本明治維新後，國民砂糖消費量不斷增加，明治 20 年代後期，日本開始發展精製糖製造，但粗製糖原料大半必須仰賴國外供給，臺灣也是粗製糖來源地之一。¹³

日本取得臺灣後，等於取得 1 個盛產粗製糖的來源地。治臺初期，總督府隨即聘請專家學者投入糖業的調查工作，以作為未來擬訂糖業政策之參考。明治 30 年（1897），總督府技師原熙提出「本島糖業調查書」，調查內容包括臺灣糖業的沿革及現況，舉凡砂糖的產地、製造，輸出，以及甘蔗的品種、種植過程，皆鉅細靡遺地實地勘查考證。¹⁴

河、東山的東面，以及鹽水港區西部今七股、將軍、學甲、北門之近海地帶，糖廊數分布極少，甚至掛零。參見莊天賜，〈日治初期臺南地區製糖業之變遷（1895~1911）〉，《臺陽文史研究》4（2019 年 1 月），頁 68。

¹³ 臺灣總督府殖產局編，《臺灣糖業概要》（臺北：臺灣總督府殖產局，1927），頁 1。

¹⁴ 〈本島糖業調查書〉，《臺灣總督府公文類纂》，第 181 冊第 1 號。

隨著對臺灣糖業狀況的了解，糖業改革意見也紛紛提出，大致分為蔗作改良與製糖方法改良兩方面。總督府從事蔗作改良的時間較早，日本治臺第二年，總督府即透過日本駐夏威夷領事從夏威夷引進單位面積產量多、含糖份高的蔗種 Lahaina 及 Rose Bamboo 來臺種植，之後也成為日治初期蔗種改良的主力。¹⁵ 製糖方法改革則必須要仰賴民間資本投入，要等到明治 31 年（1898）第 4 任總督兒玉源太郎及其民政長官後藤新平上任後，才有進一步的進展。

三、平原區新式製糖版圖之建立與拓展

（一）臺灣第一個新式糖廠之建立

明治 31 年（1898），兒玉源太郎和後藤新平到任後，開始著手於新式製糖資本之引進與製糖方法改良。明治 32 年（1899），總督府殖產課囑託山田熙提出 3 千萬圓的大型新式製糖設立計畫，新式製糖改革政策於焉展開。然 3 千萬圓數目過於龐大，資金籌措不易，在多數主張循序漸進先採取小規模改革的殖產課顯得非主流。幾經折衝後，新式製糖計畫大幅刪減到 50 萬圓，才總算進行具體化階段。¹⁶

總督府接著進行新式糖業資本的勸誘。明治 32 年（1899）12 月，民政長官後藤新平在日期間，親向三井物產合名會社（簡稱三井物產）常務董事益田孝建議會社來臺設立新式糖廠，益田孝將後藤新平之建議諮詢日本精製糖株式會社社長長尾三十郎和專務董事鈴木藤三郎，得到兩人贊同，三井物產亦同意就新式製糖投資計畫與總督府交涉。

明治 33 年（1900）3 月，三井物產營業部長福井菊三郎來臺，與後藤新平交涉新式糖廠設立事宜，福井提出總督府提供 3 年相對於資本金 50 萬圓 6% 的補助金，以及支持耕作改良與原料供給等條件，則三井物產同意投資新式糖廠；後藤新平回應，同意在明治 33-34 年（1900-1911）年度先給予 12,000 圓補助金，次年開始再補助全年 6%、最高 3 萬圓的補助，並承諾總督府將協助鐵道鋪設與水租權取得，並無給借調山田熙給會社 1 年，從事糖業調查。不過，後藤亦提出 1 項附帶條件，即三井物產須以 7 萬 5 千圓承購八重山製糖株式會社的機械。三井物

¹⁵ 臺灣總督府殖產局編，《臺灣糖業概要》，頁 2。

¹⁶ 森久男，〈台湾總督府の糖業保護政策の展開〉，頁 54-55。

產在檢視機械後，發現機械有許多問題，承購並不划算，於是提出總督府提供補助金年限延長為 5 年的交換條件，交換條件得到總督兒玉源太郎的認可，使三井物產投資新式製糖會社計畫拍板定案。

其後，會社資本額由 50 萬增加到 100 萬。明治 33 年（1900）6 月 13 日，新會社舉行第一次發起人會，會社定名為「臺灣製糖株式會社」（簡稱臺灣製糖），並確認會社資本額為 100 萬圓，分 2 萬股，每股 50 圓。其中，三井物產佔 1,500 股，是最大股東；宮內省與毛利家各投資 1,000 股次之；高雄糖商陳中和投資 750 股，再次之，陳中和與投資 250 股的臺南糖商王雪農，為創社 95 名股東中僅有的兩名臺人。

同年 9 月，總督府對臺灣製糖發放 12,000 圓補助金。10 月 1 日，發起人之一鈴木藤三郎與事務員山本悌二郎共同來臺探勘新式糖廠設立地點。原先臺灣製糖基於總督府調查報告，預定將新式糖廠設立在蔴荳。但經由鈴木和山本兩人走遍臺南平原、高雄平原、屏東平原、旗山丘陵等地勘查後，選定曾文街（今臺南善化）與橋仔頭（今高雄橋頭）兩地為新式糖廠候選用地，後橋仔頭因位於打狗與臺南之間，與兩地都相距不遠，且又鄰近鐵路與典寶溪，有運輸與用水之便而雀屏中選。確認新式糖廠用地後，鈴木藤三郎自行返日，山本悌二郎則留在臺灣籌劃新式糖廠興建事宜。

12 月 10 日，臺灣製糖於東京日本橋舉行創立大會，選出鈴木藤三郎、益田孝、陳中和、田島信夫、武智直道為董事，長尾三十郎、上田安三郎、岡本貞休為監事，夏威夷駐日本公使 Robert Walker Irwin 獲聘為顧問。董事間再互選出鈴木藤三郎為創社社長。

明治 34 年（1901）2 月，山本悌二郎被任命為經理。同月，新式糖廠開始建設；11 月，承購自八重山製糖的機械裝置完成，進行試運轉，次年（1902）1 月 15 日，展開第一期製糖作業。臺灣第一個新式糖廠正式誕生於高雄地區。¹⁷

從建設到運作初期，從經理山本悌二郎以降橋仔頭製糖所職工，即不斷面臨到瘧疾、霍亂等傳染病，以及抗日者襲擊等挑戰。特別是抗日者還會混跡在工人之中伺機偷襲，讓製糖所防不勝防。當時會社事務所、工廠、宿舍都要防禦設施，防止突如其來的攻擊，同時會社還自組 30 人的壯丁團，由總督府提供槍枝，並派遣軍官協助訓練；甚至兒玉源太郎總督還派遣 70 名士兵，協助防守製糖所。此

¹⁷ 伊藤重郎，《臺灣製糖株式會社史》（東京：臺灣製糖株式會社東京出張所，1939），頁 63-133。

外，會社尚面臨附近蔗農不願提供甘蔗原料的問題，導致臺灣製糖未來走向盡量闢建自作農場作為原料來源的方針。¹⁸

不過如前章所述，橋仔頭所在的岡山平原，是高雄地區傳統糖業最發達的區域，蔗作面積大。因此新式糖廠建立後，隨即鋪設岡山、燕巢方面的輕便軌道，以運輸甘蔗原料。明治 38 年（1905），又仿效夏威夷，引進載運甘蔗的機關車，首開糖業鐵路先河。在原料來源及治安問題逐漸解決後，臺灣製糖營運逐漸上軌道，到明治 37-38 年（1904-1905）製糖期，臺灣製糖產糖量已有將近 600 萬斤，盈餘達到 24 萬多圓，幾乎是資本額的 1/4。¹⁹

（二）臺灣第一個臺資新式糖廠之建立

在日本資本以外，總督府也曾經利用明治 33 年（1900）舉辦揚文會的機會，向中南部重要士紳勸誘投資新式製糖業，但最後徒勞無功。²⁰

明治 34 年（1901）9 月，總督府技師新渡戶稻造發表「糖業改良意見書」，其中就製糖業改革部分提出依照地方狀況的不同，設立改良糖廊、大規模新式製糖場、糖業組合等構想，並建議設置糖務局為執行糖業改革的獨立機關，發布糖業獎勵辦法。²¹

新渡戶稻造的意見大致為總督府所接受。明治 34 年（1901）年底，總督府糖業獎勵規則預算獲得帝國議會通過。明治 35 年（1902）6 月 14 日，總督府趁始政七周年時機，以律令第五號正式公布糖業獎勵規則；19 日再公布施行細則，其中對適用製糖改革獎勵業者資格設置產量門檻，確保僅有新式糖廠和改良糖廊業者才能得到補助金。²²

糖業獎勵規則公布後，明治 35 年（1902）6 月 17 日，總督府正式設立「臨時臺灣糖務局」（簡稱糖務局），直屬總督，專門執行糖業改革政策。²³

糖業獎勵政策公布和糖務局成立後，至明治 37 年（1904）兩年間，果然吸引本土資本投資新式製糖業，先後有維新、新興、南昌、蔴荳、鹽水港、臺南等 6

¹⁸ 不著撰人，〈臺灣糖業と後藤新平伯（二）〉，《糖業》25：1（1938 年 1 月），頁 17-18。

¹⁹ 〈製糖所作業成績〉，《臺灣日日新報》，1905 年 5 月 19 日，版 2。

²⁰ 辜顯榮，〈後藤新平公の略實を追懷す〉，收於辜顯榮翁傳記編纂會編，《辜顯榮翁傳》（臺北：辜顯榮翁傳記編纂會，1939），頁 300-301。

²¹ 臺灣總督府殖產局特產課編，《臺灣糖業概觀》（臺北：臺灣總督府殖產局特產課，1927），頁 20-24。

²² 臺灣總督府殖產局編，《糖務關係例規集》（臺北：臺灣總督府殖產局，1919），頁 19-20。

²³ 〈臨時臺灣糖務局官制〉，《府報》第 1178 號，1902 年 6 月 17 日，頁 51。國史館臺灣文獻館，典藏號：0071011178a007。

家新式製糖會社成立，其中新興製糖合股會社(以下簡稱新興製糖)位在高雄地區。

新興製糖明治 36 年(1903)4 月 10 日，為僅次於維新製糖會社，臺灣第二家新式製糖會社。會社以陳中和、陳文遠、陳升冠、周鳴球、張簡忠等 5 人為發起人，資本額為 24 萬，新式糖廠設在小竹下里芎蕉腳庄(今高雄市大寮區會社里)，預計 6 萬圓用來購買美國製新式機械，15 餘萬圓投入建築房舍、倉庫，其餘作為流動資本。²⁴ 9 月，新興製糖申請改組為株式會社，股東增加陳晉臣、孫明輝 2 人，排除張簡忠。其中，陳中和出資 11 萬圓，陳升冠出資 8 萬圓，陳文遠出資 2 萬圓，周鳴球、陳晉臣、孫明輝則各出資 1 萬圓。²⁵ 9 月 17 日新興製糖舉行創立總會，由最大股東陳中和當選社長，次大股東陳升冠任副社長，孫明輝為董事，陳文遠、陳晉臣為監事，周鳴球任經理。²⁶ 明治 37 年(1904)10 月，新式糖廠完工，定名為山仔頂製糖所，開始製糖，糖務局亦循臺灣製糖模式，給予會社 24 萬資本額的 6%、即 14,400 圓補助金。²⁷ 由於維新製糖的新式糖廠遲遲未能設立，新興製糖的山仔頂製糖所因緣際會地成為臺灣第 1 個臺資新式糖廠。

新興製糖的新式糖廠完工後，陳中和趁民政長官後藤新平和糖務局長祝辰巳南巡之機，邀請兩人參加糖廠的試運轉儀式，風光一時。²⁸ 然而，會社的第一個製糖期卻差強人意，受到收購原料甘蔗不順及連日大雨影響，最終製糖量未達目標的 7 成，結算收支原應為虧損 9 千 2 百多圓，幸而有糖務局 14,400 圓補助金挹注，帳面上勉強出現 5 千 1 百多圓的盈餘。²⁹

渡過第一個製糖期的新興製糖，不久卻因陳中和的和興公司爆發財務危機，影響會社運作。總督府認為不能任由和興公司失敗影響糖業改革成效，進而影響南部經濟發展，由糖務局長祝辰巳親自介入協調，定下財務整理方針，以糖廠設備為擔保，向臺灣銀行借款 26 萬圓，並在 3 年內分期清償借款，此舉使新興製糖暫時渡過財務危機，但也換來糖務局派遣囑託香西貞彪常駐會社監督營運。³⁰ 易言之，新興製糖創社初期的營運並不順利。

²⁴ 〈新興製糖會社の事業開始準備〉，《臺灣日日新報》，1903 年 7 月 26 日，版 2。

²⁵ 〈商事會社設立認可各廳報告ノ件〉，《臺灣總督府公文類纂》，第 4816 冊第 7 號。

²⁶ 〈新興製糖會の本年度事業〉，《臺灣日日新報》，1903 年 9 月 29 日，版 2。

²⁷ 臨時臺灣糖務局編，《臨時臺灣糖務局第三年報》(臺北：臺灣總督府民政部殖產局，1904)，頁 193-196。

²⁸ 〈新興製糖會社の試運轉式〉，《臺灣日日新報》，1904 年 10 月 21 日，版 2。

²⁹ 臨時臺灣糖務局編，《臨時臺灣糖務局第四年報》(臺北：臺灣總督府民政部殖產局，1905)，頁 153-154。

³⁰ 〈銀行對糖商問題〉，《臺灣日日新報》，1906 年 6 月 9 日，版 2；臺灣總督府殖產局特產課編，《臺灣糖業概觀》，頁 157。

(三) 改良糖廠之設立

在發展新式糖廠的同時，糖務局也同步以貸借機械為誘因，鼓勵臺資投資改良糖廠。明治 37 年（1904），分別在鳳山、臺南、斗六等 3 廳有首批 4 間改良糖廠設立，兩間位於高雄地區。其中第一間設立的改良糖廠，是陳晉臣在鳳山籬子內庄開設的振祥製糖所，資本額近 3 萬 7 千圓。³¹ 陳晉臣是苓雅寮第一保保正，亦為新興製糖的發起人之一，對新式製糖並不陌生，其是在糖務局臺灣支局長堀宗一的積極勸進下，投資設立了臺灣第一間改良糖廠。³²

高雄地區另一間改良糖廠，是由王希璧在鳳山七老爺庄開設的璧記製糖所，資本額 1 萬圓，王希璧亦為鳳山市街保正，並在當地經營糖米雜貨行，與陳晉臣同為地方領導階層。³³

高雄兩間改良糖廠的經營狀況都較新興製糖為佳。振祥製糖所的資本額大約是新興製糖的 1/8，糖產量卻可達新興製糖產量將近一半，9.35%的得糖率，更是遠勝於新興製糖的 6.19%；³⁴ 資本額更小，僅 1 萬圓的璧記製糖所，得糖率也有 8.76%。³⁵ 此外，陳晉臣為提高壓榨甘蔗之石油發動機效率，特別是在製糖期外機器約半年閒置期間，加裝精米和稻米脫殼機發展副業，增加製糖所收入；王希璧見之也起而仿效，都使改良糖廠獲得不少額外收入。³⁶

補助臺資小型新式糖廠成效不佳，使得糖務局在明治 38 年（1905）初公布製糖方針時，宣示未來將僅限於獎勵補助既有會社，同時允許自由增設低資本且具較佳製糖效能的改良糖廠，作為將來設立大型新式糖廠的基礎。³⁷

與此同時，臺灣因為大租權買收出現新的資本，適值歐洲因甜菜糖減收造成國際甘蔗糖價格暴漲，新的資本紛紛看好甘蔗糖業而投資新式製糖業，自明治 38 年（1905）開始出現一波改良糖廠設立潮。由於提出申請者超乎預期，糖務局一改原先自由設立改良糖廠政策，規定申請者須由糖務局評估身分、財產、經驗方准予設立。³⁸ 總計明治 38-39、明治 39-40（1905-1906、1906-1907）兩個製糖期，有 57 家改良糖廠獲准成立。

³¹ 《臨時臺灣糖務局第三年報》，頁 249。

³² 丁王生，〈糖界回顧錄(下)〉，《糖業》15：10（1928 年 10 月），頁 24。

³³ 不著撰人，《南部臺灣紳士錄》（臺南：株式會社臺南新報社，1907），頁 523。

³⁴ 《臨時臺灣糖務局第四年報》，頁 148。

³⁵ 臨時臺灣糖務局，《臨時臺灣糖務局第三年報》，頁 248。

³⁶ 坂本軍二，〈鳳山廳下ニ於ケル石油發働器應用ノ製糖業副業トシテノ初摺兼精米業〉，《臺灣農友會報》9（1907 年 3 月），頁 34-35。

³⁷ 祝辰巳，〈糖務ニ就テ〉，《後藤新平文書》微捲資料，國家圖書館藏。

³⁸ 〈機器糖廠之興盛〉，《漢文臺灣日日新報》，1905 年 7 月 15 日，版 4。

明治 38 年（1905），高雄地區新成立 5 間改良糖廊，其中 3 間位在下淡水溪（今高屏溪）右岸的大樹、林園兩區域，與居中的新興製糖沿下淡水溪構成帶狀新式製糖地帶。另兩間改良糖廊分別位在屏東平原北端今美濃、旗山地區，均以糖業組合形式經營，設組合長總其事，由製糖業者出資，蔗農提供原料，收益對半分帳。³⁹ 明治 39 年（1906），糖務局再核准日人岡村庄太郎設立改良糖廊，是為臺灣第一家日資改良糖廊，岡村係將原本經營的鳳梨罐頭工場使用的蒸氣機設備略加改造，即兼可製造蔗糖，提升收益。⁴⁰

由於改良糖廊設立踴躍，糖務局順勢宣布不再補助改良糖廊，且規定未來只有在原料採取集中困難的山地河谷間才核准設立改良糖廊，如申請者堅持要在新式糖廠合適地點，或新式糖廠預定地設立改良糖廊，則必須接受新式糖廠著手設立時，改良糖廊須隨時撤除之條件，才能准許設立。⁴¹ 此時的糖務局已將平原地帶設立改良糖廊視為未來設立新式糖廠的過渡，並規劃出新式糖廠分布平原，改良糖廊分布丘陵、山區之新式製糖業版圖配置藍圖。

（四）原料採取制度之實施與新式製糖版圖

明治 38 年（1905）6 月 7 日，總督府發布「製糖場取締規則」，對新式糖廠及改良糖廊劃設原料採取區域，以避免發生原料爭奪問題。同時規定區域內非經糖務局長許可，不得設立舊式糖廊，原料採取區域範圍可說是新式製糖業的版圖。⁴²

明治 38 年（1905）10 月，糖務局首度公布全臺新式糖廠和改良糖廊的原料採取區域。在高雄地區，臺灣製糖橋仔頭製糖所原料採取區域為鳳山廳嘉祥外、長治一圖、長治二圖、文賢、維新、觀音上、觀音中、觀音下、仁壽上、仁壽下、半屏、興隆外等 12 里，以及臺南廳崇德西、文賢、依仁等 3 里，相當於今高雄市阿蓮、岡山、路竹、湖內、湖內、茄萣、永安、大社、仁武、橋頭、楠梓、梓官、彌陀等 13 區全境及燕巢、左營兩區部分區域，並跨境到今臺南市仁德全區及歸仁、關廟兩區南部。臺灣製糖是實施原料採取制度後，第一個打破廳界的新式糖廠。

新興製糖山仔頂製糖所的原料採取區域範圍為大竹里竹仔腳庄；小竹上里九曲堂庄、磚仔礮庄、翁公園庄、山仔頂庄；小竹下里大藔庄、拷潭庄、赤坎庄、潭頭庄、溪洲庄；赤山里牛潮埔庄、赤山庄、崎仔腳庄、烏松腳庄、大腳腿庄、

³⁹ 〈蕃薯茶雜組(上)〉，《臺灣日日新報》，1905 年 8 月 6 日，版 4。

⁴⁰ 〈岡村工場と改良糖廊〉，《臺灣日日新報》，1906 年 10 月 26 日，版 4。

⁴¹ 臨時臺灣糖務局，《臨時臺灣糖務局第四年報》，頁 1-2。

⁴² 《府報》，第 1764 號，1905 年 6 月 7 日，頁 10。

夢裡庄、田草埔庄、奎埔庄、十九灣庄、山仔腳庄、本館庄、灣仔內庄等，大約是今大寮、鳥松兩區全境，以及鳳山、林園、大樹、三民等區部分區域。⁴³

陳晉臣的改良糖廊原料採取區域為大竹里大港、三塊厝、林德官、大港埔、前金、過田仔、苓雅寮、籬子內，戲獅甲、前鎮等庄，以及七老爺、五甲庄一部分，大致是今新興、前鎮、前金等區，以及三民、鳳山、苓雅等區部分區域。

王希璧的改良糖廊原料採取區域為大竹里道爺、七老爺、五甲等庄一部分，以及鳳山上里灣仔頭庄、鳳山下里草衙庄，大約是今鳳山、前鎮兩區的部分區域。

黃遜人位於今林園林仔邊庄的改良糖廊原料採取區域為小竹下里王公廟、林仔邊、港仔埔、中芸、汕尾等庄及鳳山下里鳳鼻頭庄，範圍為今之林園、小港兩區。

吳烏健在今大樹區姑婆寮所開設的改良糖廊原料採取區域為觀音內里全境，範圍為今之大樹區部分區域。

黃東位於今大樹無水寮的改良糖廊原料採取區域為小竹上里大樹腳、小坪頂、無水寮等 3 庄，範圍為今之大樹區部分區域。

岡村庄太郎位於今鳳山新庄子的改良糖廊原料採取區域為大竹里新甲、五塊厝庄、新庄子等 3 庄，以及道爺廊庄一部分，為今鳳山、苓雅兩區部分區域。

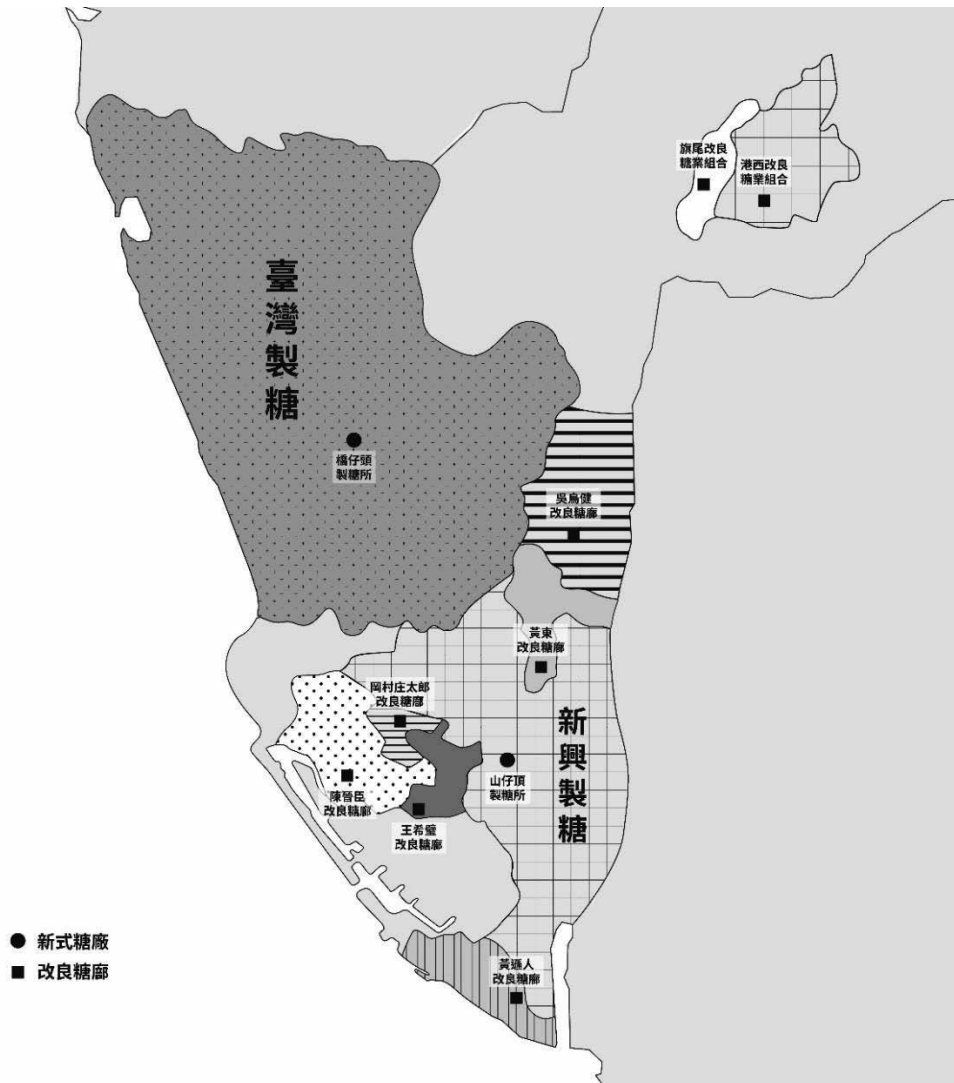
位於今美濃由港西糖業組合經營的改良糖廊原料採取區域為港西上里瀾濃、中壇、金瓜寮等 3 庄，範圍為今之美濃區部分區域。

位於今旗山由旗尾糖業組合經營的改良糖廊原料採取區域為港西上里旗尾庄，範圍為今旗山區部分區域。⁴⁴

至此，高雄地區的平原地帶僅剩今壽山北麓的左營南區、今三民區的覆鼎金，以及鼓山、鹽埕、旗津、前鎮等區全境未劃入新式製糖版圖。此外，靠近高雄平原區的鳳山丘陵和大樹丘陵，亦可見新式製糖業蹤跡（參見圖 2）。

⁴³ 《府報》，第 1853 號，1905 年 10 月 25 日，頁 63。

⁴⁴ 《府報》，第 1854 號，1905 年 10 月 26 日，頁 71。



圖二 明治 38 年原料採取制度實施初期高雄地區新式製糖版圖

資料來源：作者自繪

四、明治末期新式製糖業之擴張

日俄戰後，日本處於鐵路國有化、外資導入成功、金融市場利息降低的情況，大量資金湧入民間尋找投資管道，臺灣新式製糖業成為日本剩餘資金投資的對象，大型製糖會社紛紛成立，臺灣中南部各區域的新式製糖版圖快速擴張，高雄也不例外。⁴⁵

(一) 臺灣製糖的擴張

明治 39 年（1906），總督府承諾臺灣製糖的 5 年利息補助期滿，此時的臺灣製糖已經逐漸擺脫創業初期困境，營運上軌道，且有盈餘。在資金湧入下，8 月 30 日，臺灣製糖召開臨時股東大會，決議增資 400 萬圓，用以增設橋仔頭製糖所第二工場和酒精工場，以及在後壁林（今小港）開闢大農場及新式糖廠，並改善原料搬運設備。⁴⁶

明治 40 年（1907）年底，橋仔頭第二工場完工，次年 1 月開始製糖，製糖能力 400 噸。糖務局在評估橋仔頭製糖所產能後，暫未增加原料採取區域。明治 43 年（1910），正式追加興隆內里覆鼎金、內惟、前峯、桃仔園等 4 庄為橋仔頭製糖所原料採取區域，範圍擴展到今高雄市南左營、北鼓山及三民區西北。⁴⁷ 橋仔頭酒精工場則在明治 41 年（1908）3 月落成，4 月展開釀造作業，是為臺灣第一個酒精工場。

明治 41 年（1908）年底，後壁林製糖所完工，明治 42 年（1909）1 月開始製糖，製糖能力 1,000 噸。⁴⁸ 糖務局發布後壁林製糖所原料採取區域為鳳山廳鳳山上里全境，以及鳳山下里鹽水港、中林仔、大林浦、佛公、港子墘、二苓、大人宮、店仔後、鳳鼻頭等庄，大約是今高雄市小港大部分區域及鳳山、前鎮部分區域。⁴⁹ 7 月，臺灣製糖再收購王希璧的改良糖廊，並將改良糖廊撤廢，原料採取區域併入後壁林製糖所範圍，臺灣製糖完成創立以來第一次擴張。⁵⁰ 隨後又把經營觸角跨出高雄地區，先往東在屏東平原設立新式糖廠，再往北併購臺資的臺南製糖株式會社，取得灣裡製糖所（今善化糖廠）。⁵¹

⁴⁵ 森久男，〈台灣總督府の糖業保護政策の展開〉，頁 79。

⁴⁶ 伊藤重郎，〈臺灣製糖株式會社史〉，頁 150。

⁴⁷ 《府報》，第 2942 號，1910 年 4 月 24 日，頁 107。

⁴⁸ 伊藤重郎，〈臺灣製糖株式會社史〉，頁 148-155。

⁴⁹ 《府報》，第 2610 號，1909 年 1 月 10 日，頁 12。

⁵⁰ 《府報》，第 2845 號，1909 年 12 月 1 日，頁 1。

⁵¹ 伊藤重郎，〈臺灣製糖株式會社史〉，頁 155-162。

明治 42 年（1909），英國怡記商會（The Bain & Company）在彰化北斗經營的改良糖廓因劃入新成立林本源製糖株式會社新式糖廠的範圍，怡記商會乃向糖務局申請將改良糖廓遷移到鳳山，並以 30 萬圓資本把改良糖廓升級為新式糖廠。⁵² 3 月，糖務局公布鳳山工場原料採取區域為鳳山廳大竹里新甲、五塊厝、新庄子、大港、三塊厝、林德官、大港埔、前金、過田子、苓雅寮、籬仔內、戲獅甲、前鎮等 13 庄全境，以及七老爺、五甲、道爺廓等 3 庄一部分，大致是今新興、苓雅兩區全境，以及前鎮、前金、鳳山等 3 區的一部分，陳晉臣所經營臺灣最早的改良糖廓和岡村庄太郎的改良糖廓隨之被命令撤除。⁵³ 12 月，鳳山工場完工，製糖能力 300 英噸。

不過，怡記商會的鳳山製糖所原料採取區域與臺灣製糖橋仔頭、後壁林兩製糖所接壤，臺灣製糖有意併購，加上日治之後西洋糖商在日本糖商夾擊下，漸趨劣勢，於是臺灣製糖終於在明治 44 年（1911）得償所願，併購怡記商會所屬鳳山、三崁店（今永康糖廠）兩工場。至此，臺灣製糖在高雄地區擁有橋仔頭、後壁林、鳳山等 3 個新式糖廠。⁵⁴ 原料採取區域包括今阿蓮、岡山、路竹、湖內、湖內、茄荳、永安、大社、仁武、橋頭、楠梓、梓官、彌陀、左營、新興、苓雅、前鎮等 17 區全境，以及三民、鼓山、小港、燕巢部分區域。並跨到臺南地區的仁德全境，以及歸仁、關廟南部。所佔原料採取區域面積居高雄地區之冠。

（二）新興製糖的增資與困境

如前所述，新興製糖在成立之初即爆發財務危機。明治 39 年（1906），陳中和從臺灣銀行貸款到 26 萬圓，不但解除財務危機，還能將資金拿來增資從 24 萬增至 40 萬圓，製糖能力也擴張到 500 噸。糖務局因此將新興製糖的原料採取區域擴張到鳳山廳小竹下里王公廟、林仔邊、港仔埔、中芸、汕尾等 5 庄（今高雄市林園區大部分區域），即下淡水溪下游右岸和海岸地區，位於該處黃遜人所經營的改良糖廓遭到命令撤除命運。⁵⁵

明治 41 年（1908），陳中和再將新興製糖資本額增加到 60 萬圓，並改組為株式會社，陳中和掌握過半股份，續任社長，其他持百股以上的主要股東包括陳升

⁵² 《府報》，第 2743 號，1909 年 7 月 14 日，頁 35；〈糖業通信（三）—臺南廳下の糖業〉，《臺灣日日新報》，1909 年 12 月 24 日，版 3。

⁵³ 《府報》第 2654 號，1909 年 3 月 11 日，頁 20-21。

⁵⁴ 伊藤重郎，《臺灣製糖株式會社史》，頁 165-166。

⁵⁵ 臨時臺灣糖務局，《臨時臺灣糖務局第六年報》（臺北：臺灣總督府民政部殖產局，1908），頁 197。

冠、孫明輝、周鳴球、陳和信、陳文遠等，皆是打狗地區重要的糖商和領導階層；值得注意的是，改組前為純臺資的新興製糖，改組後有日人石川昌次為持百股股東，並取得董事席位，石川昌次是新興製糖最大債權銀行臺灣銀行代表，具有代表臺灣銀行監督新興製糖財政的味道。⁵⁶

新興製糖是日俄戰前成立的臺資新式製糖會社中，唯一到明治末期仍由臺資經營的會社。⁵⁷ 但不斷受到陳中和個人財務牽連，影響會社的擴張，至 1910 年代初期陳中和的債務清償告一段落時，會社版圖已受到臺灣製糖各製糖所的包圍，難以增廠拓展版圖。

(三) 鹽水港製糖的進駐

日俄戰前成立臺資新式製糖會社之一的鹽水港製糖，由於日俄戰後日資大舉投資會社，明治 40 年（1907），鹽水港製糖召開股東大會，決議將資本額一舉從 30 萬圓增加到 500 萬圓，其後改組董監事，由日人荒井泰治當選新任社長，原社長王雪農退為董事，主導權從臺人轉入日人之手。⁵⁸

改組後的鹽水港製糖，先是擴張舊有位於臺南鹽水岸內工場的產能，接著在新營興建第二工場。⁵⁹ 明治 42 年（1909），鹽水港製糖將擴張目標轉向高屏地區。當時高雄平原和屏東平原大部分區域已為臺灣製糖所掌握，新興製糖亦佔有高雄平原西南部區域，除不適合發展農業的愛河下游鹽田地帶及打狗港灣區外，高屏地區的平原僅剩屏東平原北端，因受到荖濃溪阻隔，未劃入臺灣製糖阿緱製糖所原料採取區域範圍的荖濃溪北岸沖積扇地帶，即今美濃、旗山南部及里港北部平原區。

由於鹽水港製糖甫增資改組，按日本商法規定股金未繳滿全額不得增資，為爭取時效，鹽水港製糖採取由主要幹部成立新會社方式插旗旗美地區。明治 42 年（1909）7 月，新會社以「高砂製糖株式會社」（高砂製糖）之名舉行創立總會，由濱口吉右衛門任社長、渡邊國重任專務董事、荒井泰治任常務董事，其他董監事多與鹽水港製糖雷同。⁶⁰

⁵⁶ 〈新興の創立總會〉，《臺灣日日新報》，1908 年 2 月 16 日，版 2。

⁵⁷ 南昌製糖、臺南製糖為臺灣製糖分身會社併購；蔴荳製糖、維新製糖為明治製糖併購；鹽水港製糖由臺資改組為日資為主的會社。參見莊天賜，《臨時臺灣糖務局與臺灣新製糖業之發展（1902-1911）》，頁 127-153。

⁵⁸ 〈擴張せる鹽水港製糖會社〉，《臺灣日日新報》，1907 年 1 月 17 日，版 4；〈鹽水港製糖重役〉，《臺灣日日新報》，1907 年 3 月 5 日，版 2。

⁵⁹ 臺灣總督府殖產局特產課編，《臺灣糖業概觀》，頁 184-185。

⁶⁰ 〈高砂製糖重役〉，《臺灣日日新報》，1909 年 7 月 2 日，版 3。

高砂製糖社長濱口吉右衛門是貴族院議員，主要事業在日本，並未在臺灣活動，因此會社創立多仰賴專務董事渡邊國重的奔走。渡邊國重是鹽水港製糖社長荒井泰治個人在旗山地區製腦投資事業的經理，因地緣關係而被荒井委以重任，高砂製糖自始就被視為鹽水港製糖的關係企業。⁶¹

高砂製糖成立後，選定在旗尾設立新式糖廠，並開始動工；同時鋪設嶺口到九曲堂的糖業鐵路，以連結官線鐵路。明治 38 年（1905）在旗山、美濃設立的旗尾、港西兩糖業組合改良糖廊，同時被命令撤除。⁶²

與此同時，鹽水港製糖也與高砂製糖展開合併作業，明治 43 年（1910）9 月 5 日，兩會社各自召開股東大會，同意合併案，高砂製糖併入鹽水港製糖成為定局，鹽水港製糖的資本額增加為 750 萬圓。⁶³ 明治 44 年（1911）11 月，旗尾工場完工，製糖能力 1,200 英噸，糖務局公布的原料採取區域為阿緱廳羅漢外門里蕃薯寮、北勢、溪州、磅礮坑、圓潭仔等 5 街庄，以及港西上里龍肚、竹頭角、瀾濃、中壇、金瓜寮、吉洋、手巾寮、旗尾、瀾力肚、土庫、三張廊等 11 街庄，⁶⁴ 即前述荖濃溪北岸旗山、美濃、里港沖積扇地帶。前此，高砂製糖已先用渡邊國重的名義，收購位於姑婆寮先後由吳烏健、岡村庄太郎經營的改良糖廊。鹽水港製糖合併高砂製糖後，隨即撤除改良糖廊，將其原料採取區域併入旗尾工場，使旗尾工場原料採取範圍往南進入大樹丘陵北部。⁶⁵

（四）丘陵區改良糖廊設立潮

新式糖廠的擴張與進駐，使原先設於平原區的改良糖廊全數撤廢，僅設在大樹丘陵區無水寮、原先由黃東經營後轉讓給無水寮庄長巴子春的改良糖廊碩果僅存。明治 41-42 年（1908-1909）赤糖價格飆漲，臺灣再度掀起一波改良糖廊設立熱潮。⁶⁶ 而糖務局對於這波熱潮，在原料採取區域不重疊前提下，濁水溪以北採取自由開放設立改良糖廊方針；濁水溪以南則是平原地區只允許少數改良糖廊在新式糖廠尚未設立或運作前短暫營運，丘陵地區可以自由設立改良糖廊。

⁶¹ 紅水生，〈高砂製糖會社專務渡邊國重氏の應接振〉，《實業之臺灣》4（1909 年 12 月），頁 16。

⁶² 〈新製糖會社の始業〉，《臺灣日日新報》，1909 年 6 月 17 日，版 3。

⁶³ 〈兩製糖合同成立〉、〈此後の鹽水港製糖〉，《臺灣日日新報》，1910 年 9 月 7 日，版 3。

⁶⁴ 《府報》，第 3215 號，1911 年 4 月 20 日，頁 59。

⁶⁵ 《府報》，第 3271 號，1911 年 7 月 2 日，頁 2-3。

⁶⁶ 臨時臺灣糖務局編，《臨時臺灣糖務局第八年報》（臺北：臺灣總督府民政部殖產局，1910），頁 7-12。

明治 42-43 年 (1909-1910) 間，高雄的丘陵區共有 5 個改良糖廊設立。其中，新興製糖主要股東，也是第 1 個設立改良糖廊者陳晉臣，是最積極設立改良糖廊者。其最早在鳳山經營改良糖廊收益不少，但因明治 42 年 (1909) 年怡記商會欲在鳳山設立新式糖廠，改良糖廊遭命令撤除。⁶⁷ 陳晉臣曾想轉戰嘉義廳近海地區和臺中廳申請設立改良糖廊，但均遭否決。⁶⁸ 明治 43 年 (1910)，陳晉臣在內門丘陵區申請改良糖廊終有斬獲，獲准在內門及田寮的狗氳氳設立兩個改良糖廊，原料採取區域包括今田寮全境及燕巢、內門部分區域。

其他 3 間改良糖廊分別是曾任土地調查局監督官的平井勢次郎在今杉林區十張犁設立的改良糖廊，原料採取區域佔杉林全境和甲仙部分地區；蕃薯寮街 (今旗山) 內地人總代石丸長城在六龜新威設立的改良糖廊，原料採取區域為今六龜區南部荖濃溪右岸；阿緱街 (今屏東市) 醫生、保正吳臥龍在內門萊仔坑設立的改良糖廊，原料採取範圍為今內門區東部區域。⁶⁹

此外，已經經營兩間改良糖廊的陳晉臣，又在明治 43 年 (1910) 取得位於今大樹無水寮由巴子春經營的改良糖廊經營權。明治 44 年 (1911)，再取得位於今杉林十張犁原由平井勢次郎經營的改良糖廊。⁷⁰ 至此，陳晉臣在高雄地區擁有 4 間改良糖廊。

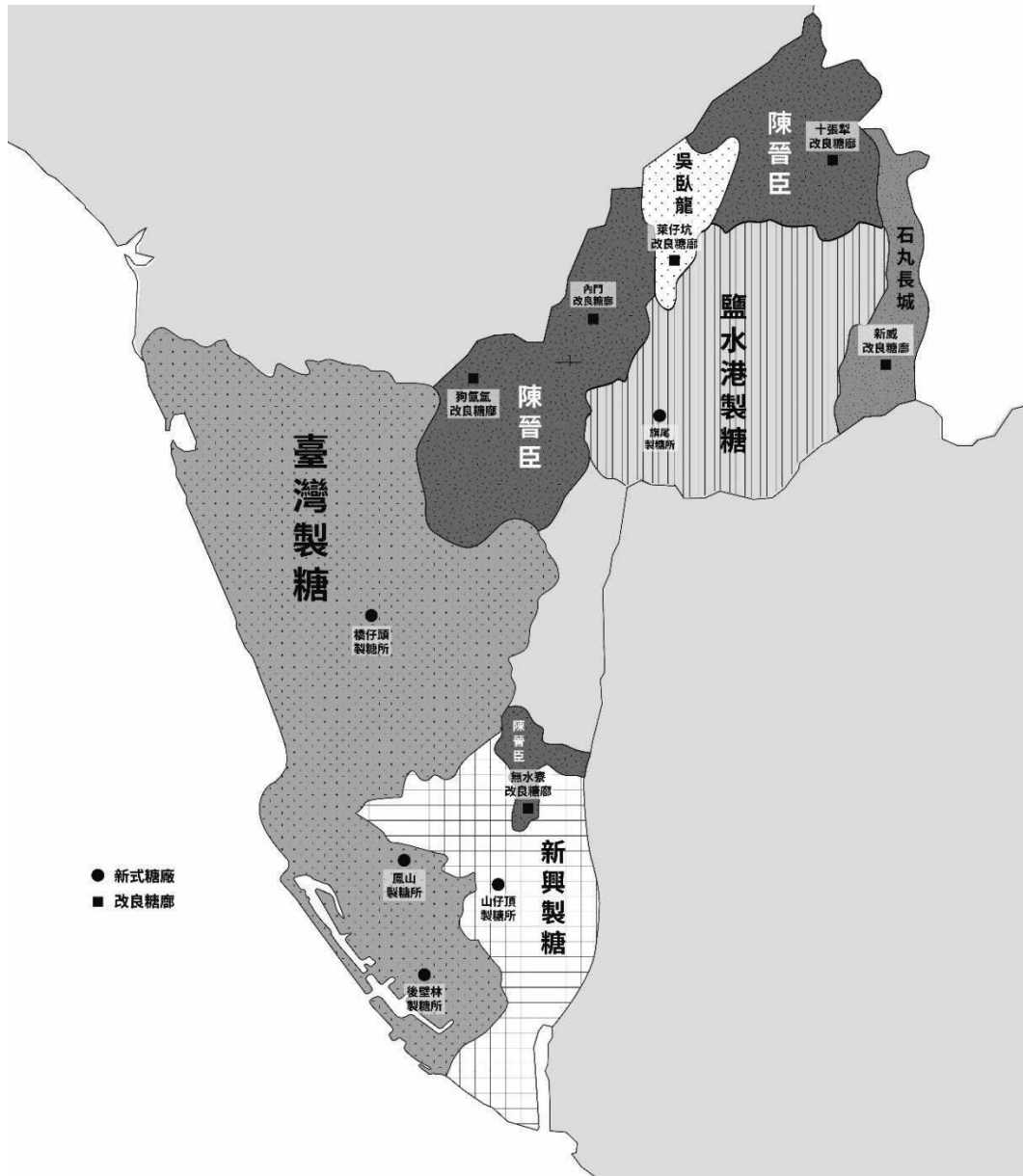
明治末期高雄新設的改良糖廊，全數都位在內門、六龜、杉林的丘陵區，使高雄的新式製糖版圖正式進入近山的內門丘陵區 (參見圖三)。

⁶⁷ 〈糖業雜俎 (二)〉，《漢文臺灣日日新報》，1909 年 12 月 25 日，版 3。

⁶⁸ 〈糖廊之競爭〉，《臺灣日日新報》，1909 年 5 月 23 日，版 3；〈製糖競爭の結末〉，《臺灣日日新報》，1909 年 7 月 6 日，版 3。

⁶⁹ 整理自《府報》，第 3032 號，1910 年 8 月 23 日，頁 47；臨時臺灣糖務局編，《臨時臺灣糖務局第十年報》(臺北：臺灣總督府民政部殖產局，1912)，頁 707；不著撰人，《南部臺灣紳士錄》(臺南：株式會社臺南新報社，1907)，頁 493、583；不著撰人，《臺灣總督府職員錄》(臺北：臺灣日日新報社，1902)，頁 43。

⁷⁰ 臨時臺灣糖務局編，《臨時臺灣糖務局第十年報》，頁 706-707。



圖三 明治末期高雄地區新式製糖版圖

資料來源：作者自繪

五、大正年以後淺山丘陵區新式製糖版圖之演變與日治末新式製糖版圖

明治末期鹽水港製糖旗尾製糖所設立及丘陵地區改良糖廊設立潮，讓高雄地區新式糖廠分布平原和改良糖廊分布丘陵的布局確立。此後到日治末期，平原區新式糖廠版圖變動不大，僅有經營權易主；丘陵區改良糖廊版圖，卻開始展開彼此間的整併；而鄰近丘陵區的新式糖廠，亦有意將版圖擴張至此。

(一) 大正初期改良糖廊的整併

大正元年（1912），在高雄擁有 4 個改良糖廊的陳晉臣，引進安部商店資金，成立資本額 30 萬圓的安泰糖廊合名會社（簡稱安泰合名），經營 4 個改良糖廊。⁷¹ 高雄丘陵區的 6 個改良糖廊走向整併階段。

同一時期，雲林拓殖合資會社社長赤司初太郎也一口氣收購 3 個改良糖廊，其中 1 個是位於今六龜新威由石丸長城經營的改良糖廊，另兩間改良糖廊則位在今南投竹山和臺南東山。⁷² 大正 1-2 年間（1912-1913），沖繩製糖株式會社來臺發展，先後併購赤司初太郎的 3 間改良糖廊，並更名為沖臺拓殖製糖株式會社（簡稱沖臺拓殖），並有意發展新式糖廠。⁷³

大正 5 年（1916）年 4 月，以新化丘陵今玉井糖廠為據點的臺南製糖株式會社（簡稱臺南製糖），決定把事業觸角往南延伸到鄰接的內門丘陵，先併購由安部商會和陳晉臣安泰糖廊合名會社所經營的 4 個改良糖廊，接著在大正 7 年（1918）合併沖臺拓殖，取得包括新威改良糖廊在內沖臺拓殖的所有財產。⁷⁴ 此外，位於內門萊仔坑原本穩定由阿緱街醫師吳臥龍經營的安興改良糖廊，在大正 7 年（1918）被鹽水港製糖買收，鹽水港製糖把改良糖廊撤除，將其原料採取區域納入旗尾製糖所的範圍。至此，高雄地區丘陵區的改良糖廊減為 5 間，全數由臺南製糖經營。

⁷¹ 〈臺南糖廊の合併〉，《臺灣日日新報》，1912 年 8 月 23 日，版 2。

⁷² 〈糖廊之一讓再讓〉，《臺灣日日新報》，1913 年 1 月 19 日，版 5；臺灣總督府民政部殖產局，《第二糖務年報》（臺北：編者，1915），頁 25。

⁷³ 澤全雄，《製糖會社要鑑》（東京：本人，1917），頁 102。

⁷⁴ 〈兩糖合併條件〉，《臺灣日日新報》，1917 年 11 月 7 日，版 2。

(二) 新改良糖廠會社成立與新式製糖版圖拓展

大正 9 年 (1920)，新式製糖版圖有新進展。以高雄地區為主的紳商，打算合併阿緱興業會社，成立資本額 300 萬圓的阿緱製糖株式會社 (簡稱阿緱製糖)，並預定在六龜土壠灣地區設置製糖能力 300 噸的新式糖廠，如位置不合適，則改為改良糖廠，同時將鋪設六龜至旗山間的輕便鐵道，以利於製品運出。⁷⁵

大正 9 年 (1920) 4 月 11 日，阿緱製糖正式創立，改良糖廠設在土壠灣，由簡阿牛、顏雲年、木村初、木村丁吉、竹中八十吉、黑木清介、蔡添彭、藍麟、徐不等 9 人當選董事；三上喜千藏、戴阿丙、周鏡輝當選監事；董事再互選出簡阿牛為社長。⁷⁶

除簡阿牛、顏雲年外，阿緱製糖董監事均來自在地的高屏地區。擔任社長的簡阿牛雖然是出身桃園大溪出身，不過其在大正 7 年 (1918) 才從今村伊那吉手中買來位於今屏東高樹舊寮庄廣達 500 甲的農場。⁷⁷ 舊寮隔荖濃溪與六龜相去不遠，農場又種植製糖所需的甘蔗，簡阿牛投資阿緱製糖有跡可循。

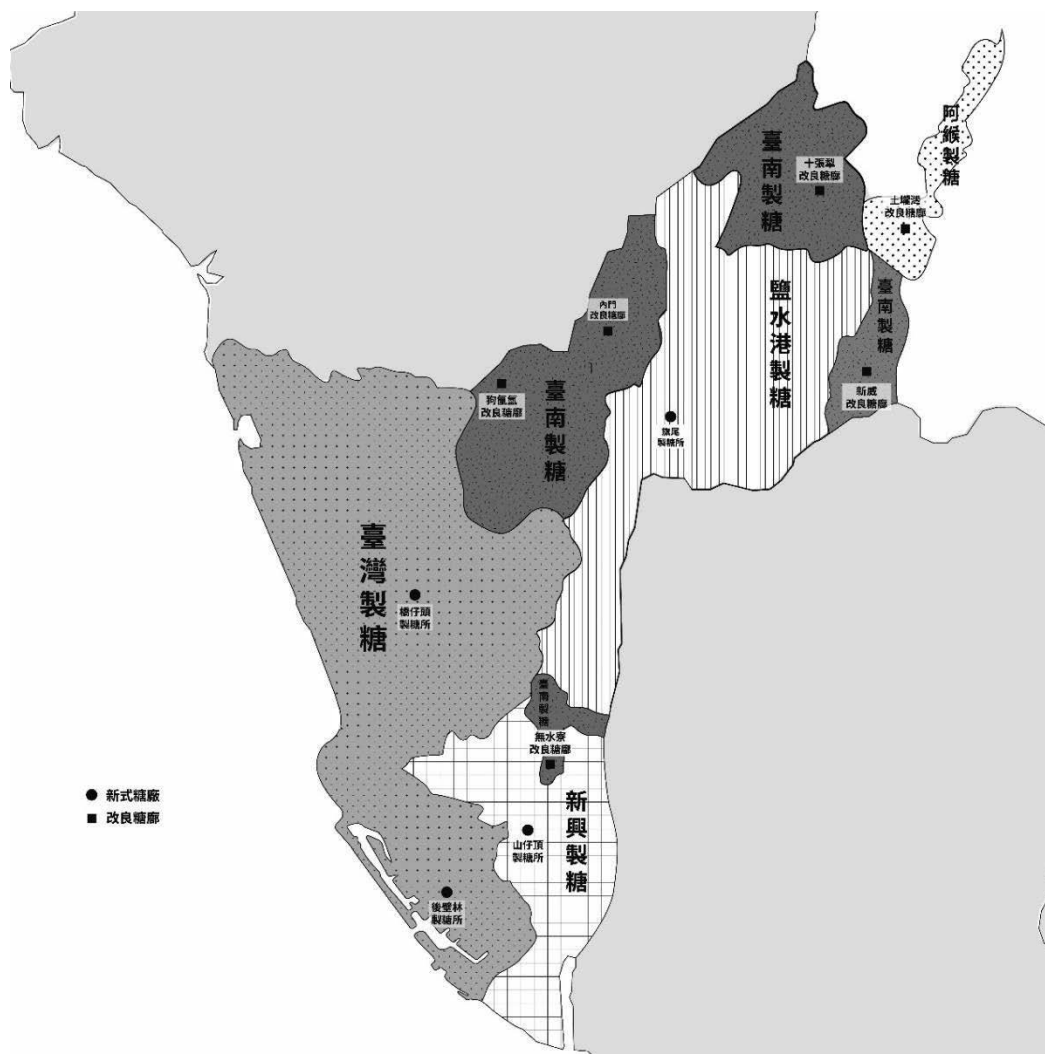
大正 9 年 (1920) 9 月，總督府公布阿緱製糖原料採取區域為土壠灣、新開、荖濃等 3 庄山地除外區域，以及六龜里庄臺南製糖新威改良糖廠以外區域，讓高雄地區新式製糖版圖推進到中央山脈山腳 (參見圖 4)。⁷⁸

⁷⁵ 〈阿緱製糖會社 發起人會を了す〉，《臺灣日日新報》，1920 年 3 月 4 日，版 4。

⁷⁶ 〈阿緱製糖會社 創立總會を了す〉，《臺灣日日新報》，1920 年 4 月 13 日，版 2。

⁷⁷ 〈阿緱農場賣却 簡阿牛氏が買取る〉，《臺灣日日新報》，1918 年 4 月 21 日，版 4。

⁷⁸ 《府報》，第 2198 號，1920 年 9 月 14 日，頁 17。



圖四 大正9年高雄地區新式製糖版圖

資料來源：作者自繪

阿緞製糖起手式並不順利，第一個製糖期因資金、機器還不到位，而決定暫時停工，原料採取區內蔗苗賣給臺灣製糖和臺南製糖新威改良糖廊，以減少損失。⁷⁹ 大正10年（1921）上半年開始營運，先開荖濃、新開、土壠灣、六龜等4個舊式糖廊製糖，⁸⁰ 當期損失24萬餘圓，營運陷入困境。⁸¹ 大正12年（1923），董事顏雲年、社長簡阿牛先後去世，阿緞製糖頓失社長及重要投資者，經營更加雪上加霜，呈現休業狀態。

⁷⁹ 〈阿緞製糖の蔗苗賣却〉，《臺灣日日新報》，1921年1月10日，版2。

⁸⁰ 〈阿緞製糖始業 舊式糖廊にて〉，《臺灣日日新報》，1921年3月20日，版1。

⁸¹ 〈阿緞製糖總會 當期損失二十四萬圓〉，《臺灣日日新報》，1921年8月3日，版2。

其後，臺灣銀行基於高雄州「蕃地」開發方針，給予阿緱製糖融資，完成六龜至舊寮輕便鐵道鋪設，同時進行 1 千 1 百多甲社有地開發，使會社有復活的跡象。昭和 2 年（1927），臺中清水出身的蔡江濤大肆收購阿緱製糖股票，取得 3/4 股份，促成會社理監事改選。⁸² 昭和 3 年（1928）1 月 15 日，阿緱製糖召開股東大會，確認董監事改組，並由吳金徹當選社長，蔡江濤任常務董事，原阿緱製糖的理監事，僅有黑木清介取得監事 1 席。⁸³

昭和 4 年（1929），阿緱製糖宣布減資 1/3，並更名為六龜製糖株式會社（簡稱六龜製糖），繼續運作，初期一時之間有起死回生的跡象。然蔡江濤的投資目的是要解決自身的債務，昭和 5 年（1930），六龜製糖的債務累積到 30 萬圓之多，其中有 10 萬圓竟是蔡江濤個人債務，最後蔡江濤與會社監事黑木清介、社員鄭邦吉共同遭到刑事調查及起訴。昭和 6 年（1931），六龜製糖宣告破產，次年（1932），總督府公告六龜製糖改良糖廊廢止。大正 9 年（1920）一度推進到高雄中央山脈山腳的新式製糖版圖，終究是功敗垂成。

（三）新式糖廠版圖擴張

1920 年代初期，臺南製糖受到一戰後糖生產過剩，國際糖價暴跌影響，出現財務危機，開始處分部分會社產業。其中在高雄地區經營的 5 間糖廊，大正 14 年（1925）9 月先將新威改良糖廊賣給美濃庄長邱義生；接著在 11 月，又把無水寮、山杉林（原十張犁）兩間改良糖廊賣給鹽水港製糖，鹽水港製糖也採取先前併購萊仔坑改良糖廊模式，將兩間改良糖廊撤廢，原料採取區域併入旗尾製糖所；另內埔改良糖廊則因找不到買家而暫停製糖，原料採取區域內的蔗園則暫時嘗試種植鳳梨。⁸⁴ 至此，臺南製糖在高雄地區僅剩狗氤氳改良糖廊還在運作。

儘管臺南製糖想努力挽回頹勢，但仍時不我予。昭和 2 年（1927），臺灣銀行進場與臺南製糖達成協議，兩會社各出資 150 萬圓，改組成立資本額 300 萬圓的昭和製糖株式會社（簡稱昭和製糖），初期不設社長，採行專務制，並由臺灣銀行、臺南製糖各派山瀨肇（原臺灣銀行課長）、高橋德衛（原臺南製糖常務董事）擔任專務董事。⁸⁵

⁸² 〈瀕死の状態にあつた 阿緱製糖復活 經營者は臺中の資本家〉，《臺灣日日新報》夕刊，1927 年 8 月 5 日，版 1。

⁸³ 〈業務刷新を企圖せる 阿緱製糖の總會 社長に吳金徹氏就任〉，《臺灣日日新報》夕刊，1928 年 1 月 17 日，版 1。

⁸⁴ 杉野嘉助，《臺灣糖業年鑑 昭和三年版》（臺北：臺灣通信社，1927），附錄頁 7。

⁸⁵ 〈昭和製糖創立總會 けふ臺銀に開催役員も決る〉，《臺灣日日新報》夕刊，1927 年 9 月 13 日，版 1。

昭和製糖接收原臺南製糖在臺灣的財產，在高雄擁有兩間改良糖廊。其中，暫停製糖的內埔改良糖廊，於昭和 3 年（1928）找到內門庄長陳清己接手；⁸⁶ 唯一還在運作的狗氤氳改良糖廊則繼續運作，並於昭和 5 年（1930）更名為大崗山改良糖廊。

昭和 9 年（1934），由宜蘭黃再壽所經營的蓬萊興業會社（簡稱蓬萊興業）在今田寮區水蛙潭開設舊式糖廊生產赤糖。昭和製糖的本社位在宜蘭，且黃再壽亦為昭和製糖的砂糖販賣特約商，於是在昭和 10 年（1935），昭和製糖將比鄰水蛙潭舊式糖廊的大崗山改良糖廊委託給蓬萊興業經營，後改委由同為黃再壽的蓬萊物產會社經營。

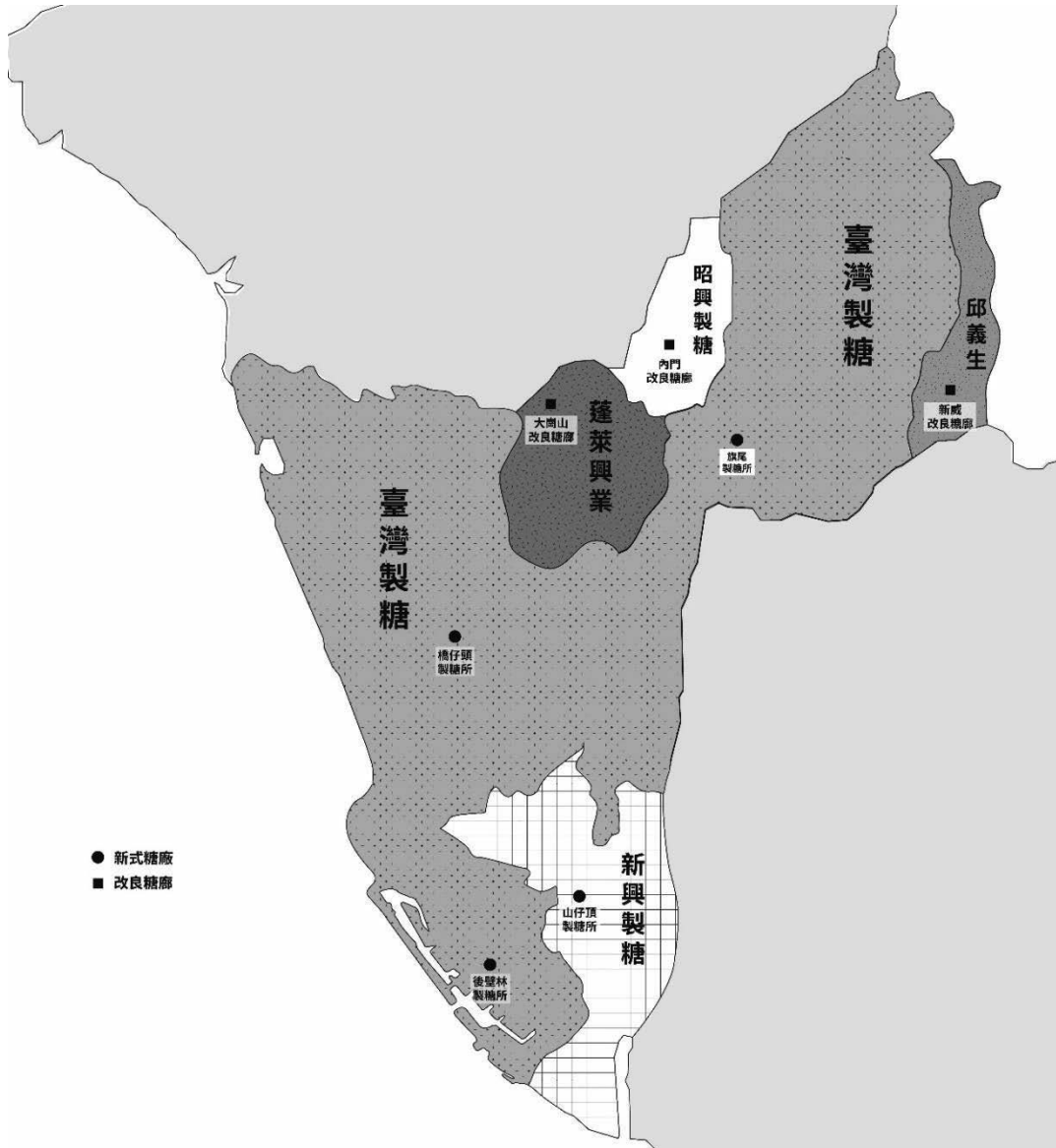
如前所述，大正 14 年（1925），鹽水港製糖買下臺南製糖無水寮、山杉林兩間改良糖廊，並把兩間改良糖廊撤廢，將其原料採取區域併入旗尾製糖所，使新式糖廠版圖向北進入內門丘陵區；往南穿過嶺口丘陵，連結到官線鐵路九曲堂車站附近。

不過好景不常，昭和 2 年（1927）2 月，鹽水港製糖才剛併購林本源製糖株式會社，下半年隨即發生大股東之一的鈴木商店倒閉事件，鹽水港製糖受到波及，只得將旗尾、恆春兩糖廠賣給臺灣製糖，使鹽水港製糖旗下新式糖廠完全撤離高雄州。

臺灣製糖取得旗尾製糖所後，延續鹽水港製糖的經營模式，將旗尾製糖所定位為生產白糖為主的糖廠。接著在昭和 4 年（1929）併購甫由內門庄長陳清己等人自昭和製糖購得並經營 1 年的內埔改良糖廊。臺灣製糖採取不同於以往取得改良糖廊後撤廢，同時將原料採取區域併入新式糖廠的模式，改為新成立昭興製糖株式會社（簡稱昭興製糖），作為臺灣製糖的關係會社，經營改良糖廊。昭興製糖設立初期以廖寬為董事代表，廖寬是臺灣製糖的原料委員。3 名董事中，三善丈夫是旗尾製糖所次長，後升任所長，同時在廖寬卸任昭興製糖董事長後，繼任董事長；笠勝士是旗尾製糖所原料係主任，後升任後壁林製糖所所長；藤原行重是旗尾製糖所原料係職員。3 席監事中，齊藤正太亦是旗尾製糖所原料係職員；臺籍的邱辛貴是旗尾製糖所所屬竹仔頭農場場長；僅有吳見草是原陳清己經營時代的股東，同時也在後期退出董監事名單。內埔改良糖廊生產出來的含蜜糖，主要送至旗尾製糖所加工成白糖，因此重要幹部多為旗尾製糖所職員。昭興製糖內埔改良糖廊最後存續到日治末期（參見圖五）。⁸⁷

⁸⁶ 臺灣總督府殖產局特產課編，《臺灣糖業統計 第二十次》（臺北：臺灣總督府殖產局特產課，1932），頁 20。

⁸⁷ 林進發，《臺灣官紳年鑑》（臺北：民眾公論社，1932），頁 192；千草默仙，《昭和十二年版 會社銀



圖五 昭和 9 年新式製糖版圖

資料來源：作者自繪

行商工業者名鑑》(臺北：圖南協會，1937)，頁 132；手島康，《昭和十二年版 製糖會社職員錄》(臺北：臺灣糖業通信社，1937)，頁 15、30。

(四) 日治末期新式製糖版圖

如前所述，昭和製糖是昭和 2 年（1927）改組自經營困難的臺南製糖而成立，至 1930 年代後期，在高雄地區僅擁有 1 間大崗山改良糖廊，並且委託宜蘭黃再壽的蓬萊物產經營。昭和 15 年（1940），以宜蘭、苗栗、新竹為主要據點的昭和製糖，經營終究比不上以中南部為主要據點的製糖會社，而為大日本製糖株式會社（簡稱大日本製糖）併購。⁸⁸ 大日本製糖因襲昭和製糖，仍將大崗山改良糖廊委託蓬萊物產經營。昭和 18 年（1943），大日本製糖更名為日糖興業株式會社，在高雄地區委託經營方式不變。⁸⁹ 戰後，改良糖廊仍持續運作到 1960 年代。

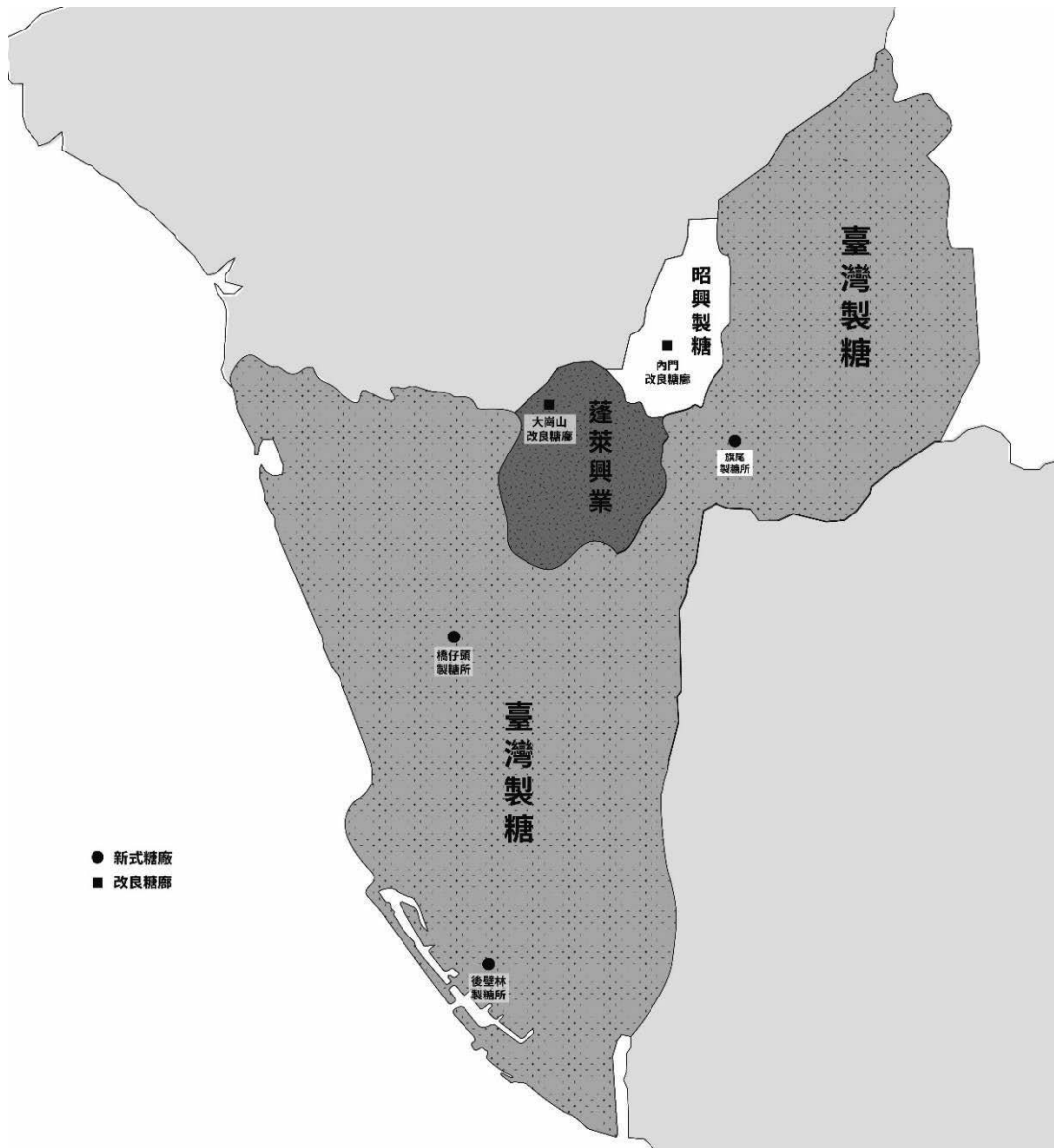
創立第一個臺資新式糖廠的新興製糖，在明治後期大量日資製糖會社進駐後，成為糖務局初設立以來，唯一僅存的臺資新式製糖會社。後雖有板橋林家設立的林本源製糖株式會社（簡稱林本源製糖）成立，但在昭和 2 年（1927）林本源製糖被鹽水港製糖併購後，新興製糖又變回唯一碩果僅存的臺資新式製糖會社。然而，自林本源製糖被併購，以及隨後鹽水港製糖將旗尾、恆春兩製糖所賣給臺灣製糖，退出高雄州地區後，新興製糖就變成高雄州平原區僅剩唯一非由臺灣製糖經營的區域，自此臺灣製糖併購新興製糖的傳聞不斷，製糖業界多認為只是時間早晚問題。昭和 5 年（1930），陳中和去世，新興製糖社長由四子陳啟峰接任，但經營實權逐漸落入日人之手。昭和 16 年（1941），新興製糖終究還是被臺灣製糖併購，臺灣製糖將原新興製糖經營的山仔頂製糖所更名為大寮製糖所；其後，大寮製糖所停產，原料採取區域併入後壁林製糖所。臺灣製糖完成高雄地區平原區制霸。⁹⁰

至日本統治結束前夕，高雄地區平原地帶除今愛河以西高雄港灣區之外，全屬臺灣製糖的原料採取區域，分由橋仔頭、後壁林、旗尾等 3 所新式糖廠製糖。旗尾製糖所的原料採取區域還擴及到南邊的大樹丘陵，以及西邊的內門丘陵部分區域；此外，臺灣製糖關係會社昭興製糖，尚在今內門經營改良糖廊，提供旗尾製糖所精製糖原料。由大日本製糖（日糖興業）委託蓬萊糖業會社經營的大崗山改良糖廊，其位於田寮、燕巢內門丘陵區的原料採取區域，是高雄地區唯一不屬於臺灣製糖的新式製糖版圖（參見圖六）。

⁸⁸ 知覽晃武，《臺灣糖業の變遷と人物》（神戸：本人，1943），頁 33-34。

⁸⁹ 〈蓬萊糖業會社創立十周年式〉，《台灣食糧經濟新聞》，1943 年 5 月 3 日，版 3；〈蓬萊糖業股份有限公司申請登記立案證明呈請案〉，《臺灣省級機關檔案》，工廠登記卷 0037/472/1/17，典藏號：0044720004176017。

⁹⁰ 知覽晃武，《臺灣糖業の變遷と人物》，頁 34-35。



圖六 日治末期新式製糖版圖

資料來源：作者自繪

六、結論

自荷治時期以來，糖業就是臺灣重要的產業。日治時期總督府實行製糖業改革政策，使臺灣從傳統使用獸力為主的傳統製糖業，轉變成為以機械動力為主的新式製糖業，高雄地區也不例外。

縱觀日治時期高雄地區新式製糖業版圖的建立與變遷過程，筆者以為可分兩個階段。第一階段自明治 34 年（1901）橋仔頭製糖所建立，到大正元年（1912）高雄平原和丘陵區遍布新式糖廠和改良糖廊為止，是新式製糖業萌芽擴張時期，其中又可分為 3 期：

第一期為明治 34 年至 37 年（1901-1904），屬新式製糖業萌芽時期。其時臺灣製糖橋仔頭製糖所和新興製糖山仔頂製糖所先後設立於岡山平原和鳳山平原，然因新式製糖業尚在萌芽階段，原料採取區域尚未實施，經營狀況並不穩固，傳統糖業在平原區依然興盛，更是繼續獨占丘陵區。

第二期為明治 37 年至 42 年（1904-1909），屬新式製糖業獨霸平原區時期。本期大量臺資投入設立改良糖廊，加上臺灣、新興兩間會社擴增產能，以及鹽水港製糖在旗山、美濃沖積扇平原區設立新式糖廠，形成改良糖廊與新式糖廠並存於平原地帶的情況；而傳統製糖仍續獨占丘陵區。明治 38 年（1905）原料採取區域制度實施後，除了鼓山、鹽埕、旗津及三民、左營、小港、前鎮部分區域外，平原盡劃入新式製糖版圖。

第三期為明治 42 年至大正元年（1909-1912），屬新式製糖業獨霸時期。此一時期平原區因新式糖廠持續擴張，以及怡記商會設立鳳山工場，使新式糖廠幾乎獨占平原，改良糖廊轉戰丘陵區，除六龜近山地帶外，丘陵區多數區域進入新式製糖版圖，高雄地區新式製糖業獨霸局面形成。

第二階段自大正元年（1912）開始，至日本統治結束為止。此是新式製糖業獨霸後，新式製糖資本的整併階段，亦可分為 3 期：

第一期為大正元年至 7 年（1912-1918），為丘陵區新式製糖資本中的改良糖廊資本整併。此時期丘陵區原本群雄並起的改良糖廊，開始進行資本整併，最後由以新化丘陵玉井糖廠為主要據點往南發展的臺南製糖取得所有 5 間改良糖廊經營權，獨占丘陵區。

第二期為大正 7 年至昭和 2 年（1918-1927），屬新式糖廠勢力進入丘陵區時期。自大正 7 年（1918）鹽水港製糖併購吳臥龍位於內門萊仔坑經營的改良糖廊

起，新式糖廠勢力正式進入內門丘陵區；大正 14 年（1925），鹽水港製糖再取得無水寮、山杉林兩個改良糖廊的原料採取區域，並裁撤改良糖廊，使新式糖廠在丘陵區的勢力更形擴大。另一方面，大正 9 年（1920）成立的阿緱製糖，一度把新式製糖版圖拓展到六龜近山地帶。第三期為昭和 2 年至日本統治結束（1927-1945），屬臺灣製糖逐漸獨霸高雄地區時期。臺灣製糖自昭和 2 年（1927）取得鹽水港製糖旗尾製糖所開始，開始走向獨霸高雄地區新式製糖業局面。至昭和 16 年（1941），臺灣製糖併購新興製糖，不但平原區全然成為臺灣製糖的天下，旗下旗尾製糖所的原料採取區域亦佔有丘陵區多數地區，僅剩以田寮、燕巢丘陵區為據點、大日本製糖委託蓬萊興業經營大崗山改良糖廊，非屬臺灣製糖勢力。

環顧總督府整個製糖業改革，高雄地區擁有多個第一，像是第一個新式糖廠、第一個臺資新式糖廠、第一間改良糖廊、第一個副產品加工酒精工廠等。此外，從傳統製糖業進入到新式製糖業的變遷過程中，相較於同為糖業興盛區域的臺南地區和屏東平原，高雄展現了幾項特色：包括 1.屏東平原自明治 41 年（1908）臺灣製糖阿緱製糖所（今屏東糖廠）建立，即將整個屏東平原劃入其原料採取區域，新式製糖版圖一直固定到日本統治結束；臺南地區則是絕大多數以增設糖廠方式擴展版圖；高雄地區除增廠外，還常以併購改良糖廊再將之撤廢，順勢將其原料採取區域兼併的方式拓展版圖，特別是旗尾製糖所更是以此方式將勢力拓展到丘陵區。2.不同於屏東平原臺灣製糖設新式糖廠開始即獨霸，以及臺南地區新式製糖資本兼併後四大製糖會社都存在到日治末，⁹¹ 高雄地區是新式製糖資本兼併到日治末，幾乎僅剩臺灣製糖一家獨大。3.高雄、臺南均有平原和丘陵，丘陵區同樣在傳統糖業時期遠不如平原區興盛，甚至部分地區近乎糖業沙漠地帶；製糖業改革後，兩地的丘陵區均成為新式製糖版圖，不同的是，臺南地區新化丘陵區的新式製糖版圖係以玉井新式糖廠為中心，高雄地區則新式糖廠並未在丘陵區設立，而是以前述併購撤廢改良糖廊，再兼併其原料採取區域方式，成為位在平原旗尾製糖所的新式製糖版圖。較特殊的是昭和 4 年（1929）臺灣製糖併購位於內門陳清已經營的改良糖廊後，採取另立關係會社昭興製糖的方式繼續經營改良糖廊，提供旗尾製糖所製造再製糖原料，這是日治時期新式製糖業資本整併過程中少見的方式。

⁹¹ 日治末臺南地區有 9 間新式糖廠，其中臺灣製糖擁有灣裡、車路墘、三坎店等 3 製糖所；鹽水港製糖擁有岸內、新營兩製糖所；明治製糖擁有總爺、蕭壠、烏樹林等 3 製糖所；大日本製糖擁有玉井製糖所。

引用書目

《府報》

《後藤新平文書》微捲資料。

《漢文臺灣日日新報》

《臺灣日日新報》

《臺灣糖業統計》

《臺灣糖業概要》

《臺灣總督府公文類纂》

《臺灣總督府第三統計書》

《臨時臺灣糖務局年報》

丁王生

1928 〈糖界回顧錄（下）〉，《糖業》15（10）：24。

下村宏修

1916 《臺灣列紳傳》。臺北：臺灣總督府。

千草默仙

1937 《昭和十二年版 會社銀行商工業者名鑑》。臺北：圖南協會。

手島康

1937 《昭和十二年版 製糖會社職員錄》。臺北：臺灣糖業通信社。

王怡方

1999 〈日治時代虎尾市街的出現與成長〉。臺北：國立臺灣師範大學地理學研究所碩士論文。

王俊傑

1996 〈米價比準法之檢討：日治時期甘蔗栽培契約〉。臺北：國立臺灣大學經濟學研究所碩士論文。

矢內原忠雄

1929 《帝國主義下の臺灣》。東京：岩波書店。

伊藤重郎

1939 《臺灣製糖株式會社史》。東京：臺灣製糖株式會社東京出張所。

江芳菁

2003 〈大林糖廠與大林地區社會經濟發展（1909-1996）〉。臺北：國立臺灣師範大學歷史研究所碩士論文。

何鳳嬌

1991 〈日據時代臺灣的糖業經營與農民爭議〉。臺北：國立政治大學歷史研究所碩士論文。

吳文星

- 1996 〈日治時期台灣糖業改革之序幕〉，收於黃俊傑編，《高雄歷史與文化論集（三）》，高雄：陳中和翁慈善基金會，頁 1-11。

吳育臻

- 2003 〈臺灣糖業「米糖相剋」的空間差異（1895-1954）〉。臺北：國立臺灣師範大學地理學系博士論文。

吳叔玲

- 2007 〈總督府時代之台灣糖業研究：以新渡戶稻造之「糖業改善意見書」為中心（1901-1902）〉。臺北：淡江大學日本研究所碩士在職專班碩士論文。

吳美蘭

- 1978 〈日據時代臺灣的糖業政策〉，《台灣人文》3：50-70。
1978 〈日據時代臺灣的糖業政策〉，《台灣人文》4：35-66。

吳密察

- 1990 《台灣近代史研究》。臺北：稻鄉出版社。

坂本軍二

- 1907 〈鳳山廳下ニ於ケル石油發働器應用ノ製糖業副業トシテノ糶摺兼精米業〉，《臺灣農友會報》9：33-35。

杉野嘉助

- 1927 《臺灣糖業年鑑 昭和三年版》。臺北：臺灣通信社。

杜明玲

- 2020 〈製糖產業與地方發展的連動—以水上鄉之南靖糖廠為例（1908 - 2008）〉。臺北：國立臺北教育大學臺灣文化研究所碩士論文。

林思佳

- 1998 〈臺灣糖業發展和地方特性之形塑—以高雄縣橋頭鄉為例〉。臺北：國立臺灣師範大學地理研究所碩士論文。

林進發

- 1932 《臺灣官紳年鑑》。臺北：民眾公論社。

河野信次

- 1915 《臺灣糖業觀》。神戶：日華日報社。

知覽晃武

- 1943 《臺灣糖業の變遷と人物》。神戶：知覽晃武。

柯志明

- 2003 《米糖相剋：日本殖民主義下臺灣的發展與從屬》。臺北：群學出版社。

紅水生

- 1909 〈高砂製糖會社專務渡邊國重氏の應接振〉，《實業之臺灣》4：16。

根岸勉治

- 1942 《南方農業問題》。東京：日本評論社。

涂照彥

- 1975 《日本帝國主義下の台灣》。東京：東京大學。

張榮原

- 2001 〈省思「米糖相剋」〉。新竹：國立清華大學經濟學研究所碩士論文。

莊天賜

- 1999 〈日治初期屏東平原製糖業的變遷〉，《中國歷史學會史學集刊》31：211-241。
 2001 〈日治時期屏東平原糖業之研究〉。桃園：國立中央大學歷史研究所碩士論文。
 2012 〈臨時臺灣糖務局時期原料採取區域制度之施行（1904-1911）〉，《師大台灣史學報》5：71-96。
 2014 《臨時臺灣糖務局與臺灣新製糖業之發展（1902-1911）》。新北：花木蘭文化出版社。
 2015 〈日治明治後期彰化製糖業之發展(1902-1911)〉，《彰化文獻》20：33-59。
 2019 〈日治初期臺南地區製糖業之變遷（1895-1911）〉，《臺陽文史研究》4：43-72。

陳美鈴

- 2008 〈日治時期嘉義地區的糖業和水利演變與區域發展〉，《臺灣文獻》59（4）：139-198。

森久男

- 1978 〈台灣總督府の糖業保護政策の展開〉，《台灣近現代史研究》1，東京：台灣近現代史研究會，頁42-82。

辜顯榮翁傳記編纂會編

- 1939 《辜顯榮翁傳》，臺北：辜顯榮翁傳記編纂會。

黃俊傑編

- 1996 《高雄歷史與文化論集》第3輯。高雄：陳中和翁慈善基金會。

黃修文

- 2005 〈世紀之交的臺灣糖業與蔗農〉。臺北：國立政治大學歷史學系碩士論文。

黃紹恆

- 1995 〈明治後期日本製糖業的「雙重構造」〉，《國立中央圖書館臺灣分館館刊》2（1）：79-109。
 1996 〈從對糖業之投資看日俄戰爭前後台灣人資本的動向〉，《台灣社會研究》23：83-146。
 2001 〈試論初期原料採取區域制〉，收於林金田編，《第三屆臺灣總督府公文類纂學術研討會論文集》，南投：臺灣省文獻委員會，頁295-303。

楊惠雯

- 2005 〈屏東糖廠與屏東市街發展關係之研究〉。屏東：國立屏東科技大學農村規劃系碩士論文。

楊慧瑾

- 1992 〈論殖民糖業生產下殖民城市之建構—日據屏東市之個案研究〉。臺北：國立臺灣大學建築與城鄉研究所碩士論文。

葉彥珣

- 1993 〈戰後與日治時期臺灣原料甘蔗契約買收制度之研究〉。臺北：國立臺灣大學經濟學研究所碩士論文。

廖偉程

- 1993 〈日據臺灣殖民發展中的工場工人（1905-1943）〉。新竹：國立清華大學歷史研究所碩士論文。

不著撰人

- 1907 《南部臺灣紳士錄》。臺南：株式會社臺南新報社。

趙文榮

- 2011 〈日治時期臺南州區之糖業與地方社會（1895-1945）〉。嘉義：國立中正大學歷史研究所博士論文。

蔣尚霖

- 2014 〈日治新式製糖嚆矢—論橋仔頭製糖所及其區域發展〉。彰化：國立彰化師範大學歷史學研究所碩士論文。

澤全雄

- 1917 《製糖會社要鑑》。東京：澤全雄。

鍾書豪

- 2004 〈花蓮地區的糖業發展（1899-2002）〉。花蓮：國立花蓮師範學院鄉土文化研究所碩士論文。

顏義芳

- 1999 〈日據初期糖業獎勵政策下的臺灣糖業發展〉，《臺灣文獻》50（2）：233-249。

魏嚴堅

- 1992 〈日據時期台灣糖業政策之探討—兼論二林蔗農事件〉，《臺中商專學報》24：177-200。

Establishment and Transformation in the Modern Sugar Industry of the Kaohsiung Area in the Japanese Colonial Rule

Tian-Sih Jhuang

Abstract

Kaohsiung area is the first area where Taiwan's new sugar industry enters. The new sugar industry can be divided into three phases from establishment to completion of expansion. The first period (1901-1904) is the budding period of the new sugar industry. There are two new sugar factories set up in the plains, however, traditional sugar factories are still powerful in plain areas. The second period (1904-1909) , a large number of improved sugar factories were established and new sugar factories were expanded. The plain area became the world of the new sugar industry, traditional sugar factories still dominate the hills. The third phase(1909-1912) of the new sugar factory continues to expand in the plains, Improve the sugar factory to develop in the hilly area. Modern sugar industry dominates the Kaohsiung area. Afterwards, the new sugar capital in the Kaohsiung area began to consolidate. Until the end of Japanese rule, Taiwan Sugar Corporation almost monopolizes the entire Kaohsiung area.

Compared with Tainan and Pingtung, the transition process of Kaohsiung's sugar industry presents several characteristics. 1. New sugar factory capital often uses the method of mergers and acquisitions to improve sugar factories, to expand the scope of raw material acquisition. 2. Pingtung was dominated by the Taiwan Sugar Corporation from the very beginning, The Tainan area is finally home to the presence of the four major companies, The new sugar capital in the Kaohsiung area has undergone multiple integrations and mergers, and Taiwan Sugar has gained the dominance. 3. Unlike the Tainan area, Kaohsiung's hilly areas had never set up new sugar factories.

Keywords: Sugar reform 、 Modern sugar industry 、 Raw material collection area 、 Sugar history 、 Takao.

