

# 臺灣教育史研究的回顧與展望（2014-2017年）

許佩賢\*

前次教育史的回顧與展望，回顧了2011-2013年的研究；<sup>1</sup> 本次從2014年起統計至2017年為止。2014至2017年臺灣教育史相關研究，可以掌握的總數有176件，其中單篇論文105篇，碩博士論文32篇，專書39本。<sup>2</sup> 以時代來區分的話，清代有8篇/本、日本時代110篇/本，戰後46篇/本，跨時代12篇/本，可見日本時代的研究占壓倒性多數，且其中有近半數是日本出版的專書或期刊論文。如果只看臺灣出版的研究，清代6篇/本，日本時代60篇/本，戰後34篇/本，跨時代12篇/本，雖然仍以日本時代為多，但戰後的研究仍有不少。日本時代的研究之所以較多，尤其是國外的研究很多，很可能是日治時期的檔案、史料取得比其他時期更加容易。目前日本時代的史料，大部分都已做成資料庫，可以線上閱覽。資料的開放，帶來研究的熱潮，但如何深化問題，便成為重要課題。

表1 2014-2017 臺灣教育史研究時代區分與出版型態數量分布

時代\ 出版地\ 型態	A 清代 臺/其他	B 日治 臺/其他	C 戰後 臺/其他	D 綜合 臺/其他	合計 臺/其他
X 單篇 論文	5 (3/2)	75 (35/40)	22 (10/12)	3 (3/0)	105 (51/54)
Y 學位 論文	2 (2/0)	18 (18/0)	9 (9/0)	3 (3/0)	32 (32/0)
Z 專書	1 (1/0)	17 (7/10)	15 (15/0)	6 (6/0)	39 (29/10)
計	8 (6/2)	110 (60/50)	46 (34/12)	12 (12/0)	176 (112/64)

說明：1.內容時代區分 A：清代、B：日本時代、C：戰後、D：跨時代

2.出版型態 X：單篇論文、Y：學位論文、Z：專書（含史料集）

3.（臺/其他）以出版地區分 臺灣或國外

以下將從四個方面來介紹近四年的教育史研究成果。第一是整體概觀：整理出幾個比較大的研

\* 國立臺灣師範大學臺灣史研究所教授兼所長

<sup>1</sup> 許佩賢，〈臺灣教育史研究的回顧與展望(2011-2013年)〉，《師大臺灣史學報》第7期（2014年12月），頁113-146。

<sup>2</sup> 當然，這個數字有可能不精確，有可能有沒注意到的論文，或是什麼樣的論文可以視為教育史研究，都有可能影響統計。不過，回顧與展望的目的，應該是掌握大的研究動向即可。

究方向。第二是學校檔案及學校史研究：在各個教育史領域中，隨著學校檔案的發掘、整理，而得以開展新方向的，便是學校史研究；第三是學術專著：雖然目前各大學都傾向以期刊論文計點方式來衡量研究者的業績，但其實人文學科的研究成果，更重要的是學術專書的出版。第四是臺灣教育史研究會簡介：臺灣教育史研究會成立於 1998 年，歷經 20 年於 2017 年解散，對臺灣教育史研究有其特殊意義。

## 一、2014-2017 年臺灣教育史研究概況

在 176 件研究中，以日本時代研究最多，戰後研究次之。以 1945 年為界，戰前與戰後的教育史其實有很多類似的地方，但在史料及研究關心上，大多數研究還是呈現斷裂的情形。以下原則上以研究主題或研究關心為優先標準，再視需要分別介紹日本時代和戰後的相關的研究。

各研究之詳細出版資料，可參考附錄，本文中為免繁瑣，原則上不詳列出版資訊，僅標示流水號。因為研究很多，且主題十分多樣化，無法一一介紹，僅在以下敘述脈絡中可以帶到的論文進行簡介。此外，考慮到專書的問題規模、流通與影響力皆比一般單篇論文來得大，因此，部分重要專著的內容，將於第三節探討。<sup>3</sup>

以下分別以比較集中的研究主題分項說明。

### （一）教科書研究

教科書內容的分析是古典的教育史研究課題，歷久不衰，尤其是在有檢定制度，甚至是由國家統一編纂的教科書，是國家教育意圖的明白表現。王韶君分析公學校國語教科書中的「支那」言說(16)、酒井惠美子探討公學校教科書中的水利事業教材(30)，或是陳虹彰的一系列作品(47)(48)，都是從教科書中選取特定主題進行考察。不過，一般說來，只考察教科書中的特定主題，雖然能說明某個教材的變遷史，但如何回應更大的教育史課題，則有待進一步思考。另一方面，酒井也有比較全面探討臺灣總督府之教科書檢定與公學校教科書編纂之論文(31)，作為制度史的基礎研究，教科書的檢定、編纂應該是很基本的課題。戰後的研究則有朱佳陽對 1950 年代山地教科書的分析(144)。

### （二）教育官僚或教育思想

---

<sup>3</sup> 部分碩博士論文因為未開放，無法取得，只能先從題目、摘要等來分析。

對教育政策有影響力的教育官僚，也是教育史研究重要的一環。針對日本領臺後第一任學務部長伊澤修二，不斷有新的研究續出，2014-17年間，除了幾篇單篇論文之外(14)(53)(65)，也有山本和行的專著《自由、平等、植民地性——台湾における植民地教育制度の形成》(110)，有相當的篇幅探討伊澤修二及其主持的國家教育社。日治時期另一位重要的學務官僚——隈本繁吉之研究，近年也有重要的突破。駒込武的兩本專著，都有相當的篇幅探討隈本繁吉(107)(108)(109)，而大家期待已久的隈本繁吉文書，也於2017年由阿部洋復刻出版(103)，相信未來能有更深入的研究。

臺灣研究教育思想史的人不多，祝若穎從博士論文以來發表了不少相關研究，近四年則是有關於德國工作教育思想及林茂生的教育思想之論文(32)(33)。

### （三）實業教育

日本殖民時期的教育政策，一貫以實業教育為核心，避免給臺灣人高等普通教育，即使是1922年第二次臺灣教育令之後，開放與內地一樣的中高等普通教育機關，但臺灣人能就讀的機會有限，實業教育仍然是臺灣總督府教育政策的重點。另一方面，因為實業教育的建立，得以培養本地實業人才，或是以中等實業教育為基礎，人生有更進一步發展。不論從哪一個視角來看，殖民地的教育研究，實業教育研究應該受到更多重視。

近4年實業教育相關研究有：吳文星分析水產教育的師資問題(9)、やまだあつし研究札幌農學校等不同農學校畢業生到臺灣的中等農業學校就職的問題(12)(13)。戰後的研究有歐素瑛探討職業教育的轉型與發展(139)。

### （四）高等教育

高等教育的有無及內涵是殖民地教育的重要指標，因此也是教育史研究的重要課題。近4年包括專門教育、大學教育、留學教育在內，有幾篇相關研究。謝明如探討臺灣總督府高等農林學校林學科的教員與臺北帝大理農學部的關連性(29)、歐素瑛探討臺北帝國大學的糖業研究與臺灣製糖產業發展的關係(79)、葉碧苓研究臺北帝大工學部的成立與發展(67)、蔡祝青探討臺北帝大文政學部的東洋文學講座(82)。此外，關於臺北帝國大學的研究有專著《帝国日本と植民地大学》(111)；留學教育有專著《留学生の早稻田：近代日本の知の接触領域》(115)，這兩本書的視野，都不僅限於臺灣，而是關注整個日本帝國不同殖民地的比較，或是東亞地區的相互關係。戰後的研究則有黃金麟探討戰爭與臺灣的高等教育(119)。

### （五）女子教育

一般來說，戰前女子中等教育機關——高等女學校，是培養「良妻賢母」的搖籃，也就是說，女性受教育並不是為了自己的發展，而是為了成為未來國民的母親。裁縫是良妻賢母教育的主要內容之一，也可能成為女性自立生活的技能，大木言葉的碩士論文〈日治時期臺灣洋裁的移入與發展〉，探討學校教育及補習班的洋裁教育及其意義(101)。卓姿均〈日治時期高等女學校與臺灣女性〉，探討日本時代高等女學校的建立，並企圖考察高女教育對女性生命史的意義(91)。

## （六）學校體育

近代學校的重要特色之一是不僅重視知識的傳授，還特別重視身體的規訓，因此，學校體育課在教育史研究上有其特殊意義。在金澤大學取得博士學位的金湘斌，除了出版其博士論文《《纏足から天然足へ：日本統治前期台湾の学校女子体育》(106)之外，也陸續發表相關論文，探討日本統治前期的女子體育(24)(25)。另一方面，林玫君正好也有女子體育講習會的研究(69)，可以互相參照。江仲文的碩士論文，整理初、中等學校體育課程之規定與實況(87)。戰後的研究有林安迪的博士論文，探討九年國民教育中的學校體育，但以歷史研究的標準來看的話，基本的史料、史實沒有充分掌握。(149)

## （七）教師研究

教師與醫師被認為是日治時期臺灣菁英的兩大出路，這是由於殖民統治限制殖民地青年發展的結果，將臺灣青年想要出人頭地的努力導向殖民統治需要的特定職業。但反過來說，因為聚集了多數臺灣菁英，因此教師與醫師的研究，就不只是殖民政策的研究，也是考察臺灣青年在殖民統治的苦悶中，摸索出路的研究，具有兩面性的意義。許佩賢利用保存於學校內的教職員履歷書，考察日治前期公學校教師的資格、證照，以及他們的民族別/學歷別/性別(75)。葉碧苓回顧日本的文檢制度，並從報章雜誌整理出臺灣地區參加文檢者的情形(66)。在日本，文檢考試合格是初等教師出人頭地的象徵，在臺灣參加文檢的也大多是日本人，因此應該進一步思考，對臺灣人初等教師而言，出人頭地意味著什麼、有哪些管道等問題。許佩賢〈公學校教師的發達之路〉即是嘗試回答這個問題，可以一併參考(收於 105)。本村育惠則從總督府職員錄等資料，找出琉球宮古出身的教員，考察渡臺的教員對宮古社會的意義(63)。

## （八）社會教育、社會教化

除了圖書館、博物館等相關論文外(45)(71)(74)，陳怡宏的博士論文〈臺灣農村的「皇民化」：高雄州部落社會教化團體的運作〉，利用當地青年團幹部陸季盈的日記，具體描繪了在部落社會教

化推行的實態，在皇民化運動研究長期停滯的現狀下，因為新史料的出現，而能推進研究的深度(93)。陳昱誌的碩士論文〈日治後期的地方社會教化——以竹南街鹽館前部落為中心〉也是利用地方新發現的史料，包括勤行報國青年隊的《學課帳》、皇民鍊成所的《出席簿》、《在籍簿》、《教案簿》、《日誌》等考察部落社會教化的實況(94)。

### （九）個人的教育經驗或近代教育與地方社會的關係

相對於傳統教育史研究重視國家控制的研究取向，近年也有越來越多研究開始思考近代教育對受教育者／被殖民者乃至於被殖民社會的意義，個人或地方社會如何從近代教育得到自我發展甚至是反抗殖民者的力量，遂成為重要的課題。許佩賢〈日治中期的公學校畢業生與臺灣社會〉探討公學校教育、公學校學歷對一般不再升學的人而言，有什麼樣的意義。究明此點，才能更真確了解為什麼民眾要爭取更多教育(22)。吳文星分析 1920 年代臺灣知識分子的教育要求(10)，也可以放在這樣的延長線上來思考。

以上的研究雖然處理各式各樣的問題，但大概可以歸納成以下幾個方向：〔一〕考察國家教育意圖的研究，如教育政策、教育官僚、教科書分析等。〔二〕在國家教育意圖底下所設計的教育體系、各層級、各領域、學校內的各科教育，雖然與〔一〕也有重疊之處，但還是可以區分開來，大致包括實業教育、女子教育、高等教育、體育教育等。〔三〕試圖考察教育的社會史面向之研究，如個人因受了近代教育而有了不同的思想、能力，或走出不同的道路；或是與國家站在對立面的社會，如何因為近代教育而改變等。其中，學校史視研究的視角不同，可以納入第二類或第三類的研究，加上學校檔案的發掘，因而可以有更深入的研究，以下另立一節討論。

## 二、學校檔案與學校史研究

學校史研究在教育史研究中可說是不可或缺的一環，但過去的學校史，比較容易變成編年式的描述，雖然是校史，但很難說是校史「研究」。然近年來學校史研究有相當進展，而日治時期以來的學校檔案也逐漸被挖掘出來，利用檔案進行的學校史研究，也逐漸受到重視。

過去的回顧與展望，每年都有若干以學校史為主題的論文發表，尤其是碩士論文，有不少是以學校史為主題。近 4 年以學校史為主題的碩論減少，但單篇論文、專書則有不少。例如張元隆、黃雅芳等人，在嘉義、雲林地區，蒐集了大量當地的教育相關文物，試圖描繪官方文字史料有限的地方教育史。這幾年的成果有嘉義家政女學校(81)、北港實踐女學校(11)、北港女子公學校(80)等過去較少被認識到的學校史介紹，後來也集結成專書出版(118)。

同樣在官方檔案缺乏、學校內部也沒有留下什麼文書的狀況下，便只能透過報章雜誌等外部資

料，盡力描繪學校史的圖像。鄭政誠的桃園公學校研究即屬此類(52)。

1910 年代中期有許多學校創設，一方面是臺灣社會向學心旺盛，臺灣士紳除了捐款設立臺中中學校之外，也參與許多私立學校的創設；另一方面總督府想將臺灣人的教育熱導向政府可以控制的方向，同時，在臺日本人也開始需要更多教育機關。<sup>4</sup> 1915 年臺中中學校成立；1916 年靜修女學校、臺北中學校成立；1917 年開南商工、臺北商業學校、臺南高等女學校設立。這些學校都是近二、三年盛大慶祝了創校 100 週年，部分學校也藉此契機開始推動校史研究。

臺北商業大學即是其中一例。臺北商業大學的前身——臺北商業學校成立於 1917 年，創校之初僅收日本人子弟，1922 年以後日臺共學，但仍以日本人學生為多。1929 年成立夜間的商業講習所，1936 年改制為臺北第二商業學校，同樣是五年制實業學校，仍於夜間上課，有較多的臺灣人學生。戰後幾經改制，目前為臺北商業大學，於 2017 年舉行創校一百週年紀念活動，出版了《淬鍊與展翅——北商大一百年回顧》(175)及《臺灣商業人才的搖籃——臺北商大口述史》(176)。<sup>5</sup> 前者為校史研究專著，後者為校友訪談記錄。可惜的是學校並沒有留下什麼日治時期的檔案，因此僅能靠公文書及部分出版品追溯校史。校友訪談很珍貴的地方是訪談到幾位畢業於日治時期的老校友，可以稍微彌補檔案不足之處。<sup>6</sup>

日治時期臺灣共成立了 22 所高等女學校，對於個別高女的歷史，除了臺北第三高等女學校，因為有特殊的指標性意義，相對也有較多資料，過去有比較多研究。其他高等女學校，則通常限於史料留存有限，而很難有突破性的研究。許聖迪《帝國最南——高雄高等女學校》(104)是少見以單一高等女學校為主題的專著，雖然學校幾乎沒有留存過去的檔案文書，但作者透過總督府檔案、報紙、少數留存的學校出版品等材料，盡可能描繪出日治時期高雄高等女學校的創立、選址、入學考試、校園景觀及建築、學校教職員介紹、課程內容、學校活動等。其中比較特別的史料是，本書用了相當多畢業紀念冊的照片，更能生動地呈現高女的學校生活。<sup>7</sup>

臺灣現有學校中，如果是日治時期即已建校的學校，通常有 2 種計算學校歷史的方式，一是不管學制如何變化，都追溯到日治時期最早建校的歷史；二是以目前學制為標準，通常只追溯戰後學校改制為中華民國學制的歷史。有時一段時間只採其中一種，或兩者並存，或是先採後者，後改為前者等有種不同情形。校史敘事會隨著社會變遷或校友認同的變化而改變，校史計算問題，也訴說著臺灣歷史的複雜性。

國立臺灣師範大學的校史敘事，也有這樣的複雜性。<sup>8</sup> 2016 年師大以 1946 年省立師範學院成立為準，一方面進行慶祝七十週年校慶；一方面於 2017 年舉辦了臺北高校創立 95 週年紀念。2016 年，臺灣師範大學出版了慶祝七十週年的校史及校史論叢。《國立臺灣師範大學校史》厚達 1000 頁，整理了 1946 年以後臺灣省立師範學院成立以來的歷史。<sup>9</sup> 校史論叢包括《師大與臺灣教育》《師大與臺灣國學》《師大與臺灣美術》《師大與臺灣體育》《師大與臺灣音樂》《師大與華僑教育》等六個

<sup>4</sup> 駒込武，《世界史のなかの台湾植民地支配——台南長老教中学校からの視座》(東京：岩波書店，2015 年)，第四章補論。

<sup>5</sup> 另有專刊《精彩 100 國立臺北商業大學建校一百周年特刊》(臺北：臺北商業大學，2017)。

<sup>6</sup> 該校校史組十分認真，於百週年校慶後，仍然繼續訪談校友、蒐集校史資料，2018 年出版口述訪談第二集《臺灣商業人才的搖籃——臺北商大口述史第二輯》(臺北：臺北商業大學，2018 年)。

<sup>7</sup> 許聖迪，《帝國最南——高雄高等女學校》(高雄：高雄市立歷史博物館，2017 年)。

<sup>8</sup> 2018 年 11 月 21 日國立臺灣師範大學校務會議通過校齡認定自 1922 年臺北高校創校開始起算。

<sup>9</sup> 陳秀鳳等撰稿，《國立臺灣師範大學校史》(臺北：國立臺灣師範大學出版中心，2016 年)。

教育領域的專著，加上以校園變遷為主題的《看見師大校園》，加上總括式的一冊《另一種凝視：師大七十》，共十冊(153-160)。<sup>10</sup> 從省立師範學院到國立臺灣師範大學，師大在教育體系中各方面，占有領導性地位，因此戰後臺灣在教育行政、體育、音樂、美術、華僑等教育領域的發展，確實無法略過師大不談。各冊專著皆有其學術基礎，但因題材的關係，是以通史性敘述為主，大部分沒有用到原始的學校檔案或史料。

另一方面，2017 年 4 月在師大舉辦了「臺北高等學校創校 95 週年：學養與自治精神的傳承」國際學術研討會，會中發表了 12 篇以臺北高等學校為中心的論文以及一場專題演講。研究主題包括校內傳閱雜誌、校友會雜誌、學友會誌、學生日記、學生來源、學徒兵動員、戰後校友會的活動及校友的足跡等多樣的內容。<sup>11</sup> 雖然論文集還未出版，但因臺北高校歷史之豐富性與特殊性，而得以有很多研究題材，為學校史研究提供了很好的典範。

高雄醫學大學的創辦人問題，這兩年又重新被提出，而成為社會新聞。同時，該校的校史於 2017 年起陸續出版，成為創校爭議的角力場之一。1954 年創校至 1973 年為止的創建篇，於 2017 年出版；1973-1999 年的茁壯篇，於 2018 年 6 月出版，兩者都是由專業的歷史研究者所撰寫，顯見校史之專業性受到重視。兩書的立場是堅持該校唯一的創辦人是杜聰明，花了相當多的篇幅提出佐證。《高雄醫學大學校史：創建篇（1954-1973）》從杜聰明的言論集、學校刊物等，敘述杜聰明的學經歷、創校過程、治校理念，也有一整章描述 1960 年代的「高醫風波」，並於附錄收錄創辦人爭議、土地捐贈爭議及董事會爭議的相關史料(162)。<sup>12</sup>

以上的學校史研究，雖然都會提到學校內部的運作，但卻很少運用學校內部留存的檔案，以致於部分關鍵問題無法解決。確認究竟有哪些學校、有哪些文書檔案被留存下來，是很基礎的工作。2017 年被稱為文資元年，文部部文化資產局開始在屏東縣、臺中市、花蓮縣、臺北市等委託普查縣/市內的學校文物。過去的文資普查，比較偏重在宗教文物，去年開始的學校文物普查，確實是令人耳目一新。

學校文物普查的對象是 50 年以上的文物，當然包括日治時期學校文物、檔案。透過普查，屏東、花蓮都發現許多珍貴學校文物，例如在屏東的小學找到的奉安庫，在日治時期自然是殖民政府教導忠君愛國的道具，但到戰後，被塗上國民黨徽，「奉安」二字塗改成「出納」，同一個物件，跨越不同時代，仍然傳遞著忠君愛國的教訓。部分學校也保存了日治時期以來的各種印章、教具，這些物件自然也是十分重要的史料，但對研究者而言，最珍貴的則是留存在學校的許多簿冊文書，例如沿革誌、教職員履歷書、學籍簿等。只可惜，這是在文資局底下的計畫，普查的成果會被登錄在文資系統中，而這些檔案簿冊，只會被登錄成文物，留下各項表象資訊，而無法看到內容。從教育史研究的立場來說，簿冊類的文物，實在應該趁這個機會將內容全部數位化。

日治時期的文書簿冊內容，這兩年有北海道大學北村嘉惠、國立歷史民俗博物館樋浦鄉子、天理大學山本和行等研究者，陸續將在臺灣各地蒐集到的舊公學校留存之學校檔案活字化公開。至目

<sup>10</sup> 各冊詳細出版資料詳見附錄。同一套書，但不列在附錄中的，有與校史較無直接關係的生態篇、人物篇等。

<sup>11</sup> 國立臺灣師範大學、臺北高等學校同學會主辦，「臺北高等學校創校 95 週年：學養與自治精神的傳承」國際學術研討會（臺北：國立臺灣師範大學圖書館國際會議廳，2017 年 4 月 21-22 日）。

<sup>12</sup> 鄭志敏、林丁國著，《高雄醫學大學校史：創建篇（1954-1973）》（高雄：高雄醫學大學，2017 年 10 月一刷，11 月二刷）。林丁國、陳行得、陳怡蓁、郭立媛著，《高雄醫學大學校史：茁壯篇（1973-1999）》（高雄：高雄醫學大學，2018 年 6 月）。

前為止，已經有新化公學校(60)、山上公學校(59)、新屋公學校<sup>13</sup>等校的沿革誌已經活字化公開，嘉惠其他研究者。學校檔案不僅是學校史、地方史研究的重要材料，也是強化地方認識、認同的材料，未來可望更廣泛地被整理、利用。

### 三、教育史研究專著勾勒的新地平

與碩士論文或單篇論文不同，研究專著的出版，經常標誌著新的研究到達點。雖然有些專著也是由數篇論文集結而成的論文集，或是由學位論文改寫，但是在出版專著的過程，經過改寫，或是加上序論或結論，便有可能重整一貫的視點。透過出版專書，在流通上更加方便，也更容易產生影響力，因此，本節介紹幾本近 4 年出版的教育史專著。

駒込武《殖民地帝國日本的文化統合》，日文原出版於 1996 年，於 2015 年再版(107)，而臺灣於 2017 年出版中譯本(108)。長久以來，無論是一般著作、教科書，或是部分研究作品，經常將「同化」拿來說明某個殖民政策，但「同化」一詞由不同的人、在不同場合、不同脈絡中，其內涵是可以完全相反的，因此作者主張「同化」不應該拿來當成分析的概念，其本身才是應該被拿來分析的對象。整本書其實幾乎就在回答這個問題，這種同化的曖昧性，如何被殖民者拿來任意使用，在某些場合用「血統民族主義」來排除被統治者，而某些場合又以「語言民族主義」來包攝被殖民者。本書不只針對臺灣，包括朝鮮、滿洲國、華北占領地，也一起納入視野，以「文化統合」的概念，分析各殖民地/占領地教育、文化面向的統治政策。雖然是 20 年前的舊著，但本書所處理的問題在臺灣學界過去並沒有被充分討論，透過中文版的出版，接下來應該是要好好回應。

2015 年，在前著近 20 年後，駒込武再度出版了鉅著《世界史のなかの台湾植民地支配：台南長老教中學校からの視座》。臺南長老教中學校作為一所私立學校，不論從哪一個角度來看，都是很邊緣的存在。為什麼這個邊緣的學校，可以成為歷史研究的主角呢。因為長老教中學校背後有英國勢力存存，而日本帝國想要和英國帝國合作，收取更大的統治利益。但長老教中學校背後另一個勢力，是在殖民統治下熱切望教育的臺灣人。因此，在長老教中學校這一個歷史場景中，可以分析出殖民地支配、殖民地人的夢想以及極權主義的本質。透過描繪世界史中各帝國相互合作、衝突的過程，同時深入分析關鍵人物林茂生的博士論文，橫跨戰前、戰後，由臺灣人自己來經營管理學校，這樣小小的夢想，在殖民統治的現實中，也難以實現(109)。駒込這兩本專著，都是建立在充分的史料精讀、綿密的辯證，以及鮮明的論點上，可說是名符其實的「鉅著」。

陳文松，《殖民統治與「青年」——臺灣總督府的「青年」教化政策》，本書為作者向東京大學提出的博士論文一部分之翻譯改寫，以「國語學校」出身者為中心，思考受近代教育的雙語學歷菁英，如何在傳統與近代、統治與被統治以及殖民統治政策與地域社會的夾縫中，摸索自己的出路。具體來說，以草屯洪姓家族橫跨二代的菁英，考察他們不同的選擇與出路。「青年的爭奪」一詞，

<sup>13</sup> 山本和行，〈翻刻 台灣桃園市新屋國民小學所藏「新屋公學校沿革誌」(1)〉，《天理大學學報》69(2)(2018 年 2 月)，頁 1-27。因為是 2018 年出版，未收進附錄中。

充分表現了作者的研究慧眼，不僅究明總督府的青年教化政策，同時也留意到地方社會的主體性，是兼具教育制度史與社會史很好的研究。此外，本書除了各種公文書及出版品之外，也發掘了草屯洪家的私文書，包括吳萬成日記、洪玉麟文書、詩稿、老照片等，是非常珍貴的史料(113)。

許佩賢，《殖民地臺灣近代教育的鏡像－1930 年代臺灣的教育與社會》，收錄了作者過去撰寫的 8 篇論文，分別處理公學校教師、公學校畢業生、實業補習學校、鄉土教育、臺灣教育會、收音機體操、健民運動以及國民學校與義務教育制度之施行。過去的教育史研究，日治初期的研究很多，皇民化時期的研究也很多，但日治中期的研究相對較少，而 1930 年代正是臺灣教育比較大規模成長的時代，也是國家開始強化教育控制的年代。因此，不論從國家控制的角度來看，或是從民眾的教育渴望來看，1930 年代的教育變化是相當重要的課題。本書的多篇論文，雖然乍看之下主題不一，但其實放在 1930 年代教育與社會的脈絡來看，可以說還是具有內在的一貫性(105)。

藤森智子，《日本統治下台湾の「国語」普及運動：国語講習所の成立とその影響》，為作者向慶應大學提出之博士論文出版。國語講習所是 1930 年代以後普及起來的教育設施，即使日本已經統治臺灣 30 年以上，臺灣人學齡兒童就學率仍不到 50%，社會上的「解國語者」也很有限，1930 年代以後，各種內外因素，迫使臺灣總督府不得不正面面對這個問題，而開始設置國語講習所，利用夜間、農閒上課，意圖推廣國語教育，以及透過國語進行的社會教化。本書第一部解析法規、教科書等政策面問題，第二部則是個別的國語講習所介紹，透過口述訪談、國語講習所資料、地方檔案等，試圖描繪國語政策末端的實況。從架構來說，可以兼顧政策面及實際面，也企圖透過訪談，理解國語講習所對當時民眾、特別是沒有機會就讀正規公學校的女性之意義，突破過去多集中在學校教育的研究瓶頸，值得肯定。只是，只透過國語講習所，還是不足以了解地方社會在 1930 年代後期到 1945 年的快速且多樣的變化，也有可能給國語講習所過高的評價(114)。

#### 四、臺灣教育史研究會 20 年之軌跡

1998 年 10 月，吳文星（敬稱略）、蔡錦堂、周婉窈與許佩賢聯名擔任發起人，組成「臺灣教育史研究會」，由吳文星擔任召集人，以師大歷史系為據點，每 2 個月一次例會，會後發行通訊。歷經 20 年，至 2017 年 12 月宣布解散，總共召開了 100 次例會，發行了 100 期《臺灣教育史研究會通訊》。

臺灣教育史研究會創會以來沒有接受任何補助，完全由會員會費支持。會員自由來去，人數大約維持在 100 人上下，每次例會出席者大約都在 10-20 人左右，算是小規模的研究會。成員有一半以上是撰寫論文中的研究生，他們通常在研究生階段參加研究會，在例會發表，畢業後便離開，不過也一直有新人加入。會員中大約有 3 分之 1 是已有教職的固定成員，屬於研究會的中堅分子，輪流擔任聯絡人兼編輯。年輕的研究生來來去去，唯一不變的是擔任召集人的吳文星，20 年來除非不得已的因素，否則一定親自主持例會。因為有吳文星的主持、固定在師大歷史系的場地，研究會才能一年一年地維持下來。

研究會自成立以來，與日本學界保持密切關係。會員除了臺灣之外，日本的相關研究者、研究生也有不少。之所以可以如此，有一大部分是因為阿部由理香長期義務幫忙聯絡日本會員，在通訊介紹各種臺、日新書書訊。

除了每 2 個月的例會之外，2003 年，研究會第一次有一個比較大的對外活動，就是與南天書局復刻日治時期公學校的國語讀本。在臺灣圖書館、日本玉川大學教育博物館及眾多私人收藏家的支持下，好不容易找齊了五期共 60 冊的國語讀本，研究會成員一起寫了解題出版。<sup>14</sup> 2015 年，研究會也協辦了由師大臺史所主辦的「東亞的近代教育與社會」國際學術研討會。<sup>15</sup>

從會務運作、成員組成、研究活動等來看，臺灣教育史研究會可說是在 1990 年代後期，臺灣史研究開始蓬勃發展的時期，由研究者自主成立的研究社群，其後持續 20 年，持續不斷，跨國、跨世代的交流是其重要特色。

臺灣教育史研究會 20 年來，除了復刻國語讀本及發行通訊之外，似乎沒有留下什麼具體的集體研究業績。但重要的是，這 20 年間研究者之間的交流所累積起來的情誼，尤其是有近百位年輕的研究生，在他們的研究生生涯中，因為有臺灣教育史研究會，而得以在這裡報告、交流，最後可以順利畢業。雖然不見得每個人都留在學術界，但有這樣一個可以充分討論的交流場域，對來參加的研究生來說，應該是非常可貴的經驗。事實上，不只研究生，在第 100 期通訊中，很多研究者都回顧了臺灣教育史研究會在自己的研究之路上扮演什麼樣的角色。

《臺灣教育史研究會通訊》總共刊行了 100 期，雖然沒有登錄雜誌編號，但國家圖書館有收藏全套，也經常有人來信想要複印，表示它確實有實質的參考價值。《通訊》主要內容有例會報導、例會報告摘要、新書及研討會訊息、會員動態及臨時專欄等。早期都是印製紙本寄送會員及相關單位，人工成本及郵費都是很大的負擔，自 2015 年 5 月第 89 期起，因應網路時代，改成電子版，直至 100 期終刊為止。

全部 100 期通訊當中，共刊載近 200 篇研究討論（多為例會發表摘要），其中一半以上是由碩博士研究生的發表。20 年間的發表內容有一個很大的特色，即發表主題相當偏重日治時期。根據最後一任聯絡人林玫君的統計，20 年來發表的 192 篇報告當中，日治時期的主題就占了 140 篇之多。<sup>16</sup>

這 20 年，開了 100 次例會，近 200 篇報告，發行了 100 期的通訊，在臺灣教育史研究累積了什麼樣的成果，可能要更久以後再回頭來看吧。不過，我想臺灣教育史研究會，這樣一個完全只靠會費支持、手工作業的研究會，可以持續 20 年之久，光這件事本身，就應該在臺灣研究的歷史上留下一筆記錄吧。

## 結語

<sup>14</sup> 吳文星等，《日治時期臺灣公學校與國民學校國語讀本 解說·總目錄·索引》（臺北：南天書局，2003）。

<sup>15</sup> 國立臺灣師範大學臺灣史研究所主辦、臺灣教育史研究會協辦「近代東亞的教育與社會」國際學術研討會（臺北：國立臺灣師範大學圖書館國際會議廳，2015 年 11 月 13-14 日）。

<sup>16</sup> 林玫君，〈臺灣教育史研究會統計報告〉，《臺灣教育史研究會通訊》解散紀念號（2017 年 12 月），頁 3-9。

總結近 4 年的臺灣教育史研究，有幾點值得注意的地方。第一，史料的發掘：不論是各縣市的學校文物普查、教育官僚文書的復刻出版、學校檔案的活字化，都有相當的進展，如何利用這些史料深化教育史研究，是未來的重要課題。第二，專著出版：透過研究專著的出版，不僅可以更深化探究，更便於流通、互相對話。第三，日治時期教育史研究的蓬勃發展：相對於臺灣歷史上其他時期，日治時期的研究占壓倒性多數，這種現象除了史料取得的容易度之外，是不是也有其他因素，以及在量上有了累積之後，未來應如何深化，都是值得思考的重要課題。

以上概觀了 2013-2017 四年間臺灣教育史的相關研究，大部分的研究各自解決了一些具體的問題，為教育史累積基礎的研究。同時也有不少專著，做更大規模的提問，拓展教育史研究的射程。跨地域的比較研究也有一些成果，此外，也有許多重要史料的復刻出版。期待未來在這些先行研究的基礎上，臺灣教育史研究可以有更深入的研究。

### 附錄 2014-2017 年臺灣教育史相關研究列表

流水號	時代	出版類型	作者	書名／篇名
1	A	X	查忻	〈十七世紀荷蘭改革宗教會在臺灣巴達維亞的宗教教育：教義教材的比較分析〉，《輔仁歷史學報》，35（2015.9），頁 105-151。
2	A	X	張耀宗	〈清領時期臺灣土番社學〉，《中正教育研究》，13:1（2014.6），頁 89-120。
3	A	X	陳妙娟	〈明末清初「學校制度」對臺灣教育的影響〉，收入中國社會科學院臺灣史研究中心編《清代臺灣史研究的新進展：紀念康熙統一臺灣 330 周年國際學術討論會論文集》，北京：九州出版社，2015，頁 453-462。
4	A	X	楊齊福	〈清代台灣童試論述〉，《閩台文化研究》，52（2017.12），頁 16-23。
5	A	X	蔡承豪	〈澤及遐邇－嘉慶年間噶瑪蘭童生附入淡水歷程考〉，《故宮文物月刊》，419（2017.5），40-49。
6	A	Y	陳露荼	〈清領時期臺灣書院的儒學思想研究〉，國立雲林科技大學漢學資料整理研究所碩士論文，2014。
7	A	Y	李建德	〈清代臺灣儒學之研究〉，國立彰化師範大學國文學系博士論文，2017。
8	A	Z	林文龍	《臺灣科舉家族軼聞與傳說》，南投：國史館臺灣文獻館，2016
9	B	X	吳文星	〈日治時期臺灣的水產教育：以師資分析為中心〉，《國史館館刊》，41（2014.9），頁 43-74。
10	B	X	吳文星	〈平等、自由、普及——一九二〇年代臺灣先賢的教育要求〉，收入台灣研究基金會策劃，《三代臺灣人——百年追求的現實與理想》，新北市：遠足文化事業有限公司，2017，頁 105-133。
11	B	X	黃雅芳、蔡	〈消失的校史？——初探日治時期（1938-3945）北港實踐女學校的圖

			元隆、蔡幸伸、吳登興	像〉，《雲林文獻》，58（2017.1），頁 1-30。
12	B	X	やまだあつし	〈札幌農学校からの中等農業学校へ就職について：台湾への技術者送り出し経路という観点から〉，《現代台湾研究》，45（2014.11）頁 11－28。
13	B	X	やまだ あつし	〈明治大正期における中等農業学校卒業者の台湾への就職：大分県農学校を中心にして〉，《人間文化研究》28，頁 141-154（2017.7）
14	B	X	ヒートンジェニーン	〈伊沢修二のアメリカ留学と台湾における教育実践〉，《アジア文化研究》，41（2015.3），頁 39－59。
15	B	X	安西真理子	〈日本統治時期台湾の第一期警察官「特科台湾語講習」とその特科生－鈴木清一郎を中心に〉，收入國史館臺灣文獻館整理組編輯，《第九屆臺灣總督府檔案學術研討會論文集》，南投：國史館臺灣文獻館，2017，頁 21-210。
16	B	X	王韶君	〈從漢文化流域到北方國境線：日治時期臺灣公學校國語教科書中「支那」言說與再現〉，《文史臺灣學報》，8（2014.6），頁 75-112。
17	B	X	紀旭峰	〈戰前期早稻田大学アジア人留學生の軌跡：中国人と台湾人留學生数の動向を中心に〉，收入李成市、劉傑編著，《留學生の早稻田：近代日本の知の接觸領域》，東京：早稻田大学出版部，2015，頁 27－90。
18	B	X	許錫慶	〈日治時期新竹國語傳習所之設立沿革〉，《竹塹文獻雜誌》，59（2015.6），頁 90-113。
19	B	X	許錫慶	〈大正時期臺北第二工業學校學生罷課事件〉，收入國史館臺灣文獻館整理組編輯，《第九屆臺灣總督府檔案學術研討會論文集》，南投：國史館臺灣文獻館，2017，頁 355-365。
20	B	X	許聖迪	〈從哈瑪星到苓雅寮：高雄高等女學校校地變遷與寄宿舍〉，《高雄文獻》，6：3（2016.12），頁 39-59。
21	B	X	許倍蓉	〈日治時期臺灣官方文學教育初探：以公學校課程為考察對象〉，《臺灣文學學報》，29（2016.12），頁 175-206
22	B	X	許佩賢	〈日治中期的公學校畢業生與臺灣社會〉，《國史館館刊》，41（2014.9），頁 133-156。
23	B	X	許瓊丰	〈知識推廣與殖民教化：以臺中州立圖書館的運作為中心（1931-1939）〉，《文史臺灣學報》，9（2015.6），頁 9-41。
24	B	X	金湘斌	〈邁向天然足世代下的臺灣學校女子體育：以 1916 年〈體操科教授要目委員報告書〉為中心〉，《體育文化研究》，27（2015.12），頁 71-120。
25	B	X	金湘斌	〈1907 年浜崎伝造の「台北庁体操法教程」についての考察：台湾女子における普通体操を中心として〉，收入藤井雅人、ビットマン・ハイコ、和田浩一、榎本雅之、佐々木浩雄、藤坂由美子、寶學淳郎編著，《体育・スポーツ・武術の歴史にみる「中央」と「周縁」：国家・地方・国際交流》，東京：道和書院，2015，頁 20－44。
26	B	X	高橋泰佳	〈日本殖民時代台湾の障害児教育〉，《東洋史訪》，21（2014.3），102－

				121。
27	B	X	山本和行	〈殖民地台湾への教育勅語の「導入」と「受容」：学校儀式に着目して〉，《中国文化研究》，30（2014），頁71-90。
28	B	X	市川春樹	〈東洋協會專門學校之臺灣語教育研究：以何狄潔（1872-1945）教授法及其教學活動為討論核心〉，《靜宜中文學報》，6（2014.12）頁29-62。
29	B	X	謝明如	〈台湾總督府高等農林学校林学科の教員構造と台北帝国大学理農学部との関連性〉，《東洋史訪》，21（2014.3），頁31-51。
30	B	X	酒井美恵子	〈殖民地台湾の水利事業と台湾公学校の教材：ある教材の消長をめぐって〉，收入檜山幸夫編，《台湾植民地史の研究》，東京：株式会社ゆまに書房，2015，頁257-279。
31	B	X	酒井惠美子 著、陳妙娟 譯	〈臺灣總督府之教科書檢定與公學校用教科書之編纂〉，收入國史館臺灣文獻館整組編，《第八屆臺灣總督府檔案學術研討會論文集》，南投：國史館臺灣文獻館，2015，頁547-559。
32	B	X	祝若穎	〈日治時期德國 Kers Chensteiner 工作學校理論在臺灣之引進與發展〉，《中正教育研究》，14：1（2015.6），頁81-118。
33	B	X	祝若穎	〈臺灣哲學之軌跡：林茂生的西方近代教育思想之探究〉，收入洪子偉編，《存在交涉：日治時期的臺灣哲學》，臺北：中央研究院；聯經出版事業股份有限公司，2016，頁91-117。
34	B	X	小野憲一	〈日本統治時代の台湾における私立学校の歴史的経緯に関する研究（1）〉，《帝京平成大学紀要》，26：2（2015.3），頁237-251。
35	B	X	小野純子	〈嘉義農林学校学生の戦争体験〉，《名古屋市立大学大学院人間文化研究科人間文化研究》，28（2017.07）。
36	B	X	鍾淑敏	〈台北高校の師弟と戦後生の日台関係における人脈の展開〉，收入檜山幸夫編《台湾植民地史の研究》，東京：株式会社ゆまに書房，2015，頁305-333。
37	B	X	杉森知也	〈殖民地朝鮮・台湾および満洲における中等教員養成拡張の基礎的要件に関する一考察〉，《教育学雑誌：日本大学教育学会紀要》，50（2014.12），頁17-31。
38	B	X	泉史生	〈戦前台湾に見る日本語授業の教案の史的研究〉，《言語と交流》，17（2014）頁42-54。
39	B	X	張志源	〈日據時期臺北州立臺北第三中學校設立初期之校舍借用、校地收購與校舍工事計畫興建之研究（1937-1938）〉，《臺北文獻》，192（2015.6），頁131-190。
40	B	X	張修慎	〈東亜同文書院と台湾の知識青年〉，《桃山歴史・地理》，50（2014.12）頁42-66。
41	B	X	張秀蓉	〈臺北帝大附屬熱帶醫學研究所：從成立到接收〉，收入劉翠溶編，《中國歷史的再思考》，臺北：聯經出版事業股份有限公司，2015，頁433-459。
42	B	X	張勝雄、黃 學堂	〈臺東線池上鄉福原國民小學：日治時期建校紀聞〉，《東臺灣研究》，23（2016.2），頁51-59。

43	B	X	張文薰	〈一九四〇年代臺灣日語小說之成立與臺北帝國大學〉,收入洪淑苓編《聚焦臺灣：作家、媒介與文學史的連結》,臺北：國立臺灣大學出版中心,2014,頁157-192。
44	B	X	張耀宗	〈國民意識與族群意識：以日治時期原住民地區的學校教育經驗為焦點〉,《教育學誌》,31(2014.5),頁133-156。
45	B	X	張怡敏	〈台灣金融史教育施設：金融博物館の設置概況と展示に関する試論〉,收入檜山幸夫編《轉換期の台湾史研究》,名古屋：中京大学社会科学研究所,2015,頁281-304。
46	B	X	長谷部茂	〈明治・大正期における拓殖大学草創期の台湾語教育について〉,《拓殖大学語学研究》,131(2014.12),頁121-147。
47	B	X	陳虹彬	〈日本統治下台湾人用国語教科書にみる都市と農村〉,《平安女学院大学研究年報》,16(2016.3),頁34-42。
48	B	X	陳虹彬	〈日本統治下台湾人児童の日常生活について：国語教科書を手掛かりに〉,《平安女学院大学研究年報》,17(2016),頁18-25。
49	B	X	陳莉婷、遠藤隆俊	〈日本佔領時代の台湾における公学校「国語」教育の社会史的考察：第1期《台湾教科用書国民読本》を中心に〉,《高知大学教育学部研究報告》,75(2015.3),頁71-82。
50	B	X	津田勤子	〈日治末期エリート青年の読書生活：玉萬居氏の蔵書を例に〉,《臺灣學誌》,10(2014.10),頁99-122。
51	B	X	鄭政誠	〈戰時體制下臺南師範學校學生的軍事訓練與動員(1937-1945)〉,《臺灣史學雜誌》,16(2014.6),頁80-108。
52	B	X	鄭政誠	〈日治時期桃園公學校的創建營運與教育角色(1897-1945)〉,《桃園文獻》,2(2016.9),頁87-108。
53	B	X	渡邊俊彦	〈対訳日本語教材における伊沢修二の教育観とその台湾語の文体〉,《拓殖大学語学研究》,132(2015.3),頁169-193。
54	B	X	梅野正信	〈日本統治下中等学校の校友会雑誌にみるアジア認識：研究方法を中心に〉,《上越教育大学研究紀要》,34(2015),頁53-65。
55	B	X	白柳弘幸	〈日本殖民地統治下台湾における日本人小学校の成立と展開：統治初期から明治末年までの日本人教育〉,《玉川大学教育博物館紀要》,11(2014・03.13),頁17-33。
56	B	X	白柳弘幸	〈殖民地統治下台湾原住民子弟公学校の教育活動：瑞穂公学校『学校沿革誌』より〉,《玉川大学教授博物館紀要》,11(2015.03.31),頁11-28。
57	B	X	白柳弘幸	〈台南南門尋常小学校における内台共学：大正9年から昭和7年の『学校沿革誌』記録を中心に〉,《玉川大学教育博物館紀要》14,頁29-42,2017-03-31
58	B	X	富田哲	〈市成乙重：日本統治初期の台湾語通訳者、教育者、著述家〉,收入和田博文、黃翠娥編,《「異郷」としての大連・上海・台北》,東京：勉誠出版株式会社,2015,頁378-392。

59	B	X	北村嘉恵	〈山上公学校沿革誌：植民地台湾の教育史〉，《北海道大学大学院教授学研紀要》，129（2017），頁187-240。
60	B	X	北村嘉恵、 樋浦郷子、 山本和行	〈「新化公学校沿革誌」「新化農業補習学校沿革誌」：植民地台湾の教育史〉，《北海道大学大学院教授学研紀要》，126（2016）190-298。
61	B	X	滝澤佳奈枝	〈日本統治期台湾の公学校における家事教科書と国定教科書の比較：衣服教材に着目して〉，《人間文化創成科学論叢》19，頁195-206（2017年3月）。
62	B	X	菅野敦志	〈「支配-被支配」から「台湾人の主体性」へ：日本における台湾教育史の回顧と展望〉，《名桜大学総合研究》25，頁77-86（2016年3月）。
63	B	X	本村育恵	〈日本統治下の台湾と宮古出身教員：渡台教員の規模とその背景について〉，《琉大史学》，17（2015.10），頁29-39。
64	B	X	野口真広	〈台湾自治の指導者「楊肇嘉」と早稲田：学問と政治の融合が生み出す自律的思考〉，《留学生の早稲田：近代日本の知の接触領域》，東京：早稲田大学出版部，2015，頁157-208。
65	B	X	揚村剛	〈伊沢修二の台湾教育構想：混合主義を中心に〉，《東洋史訪》，21（2014.3）頁86-101。
66	B	X	葉碧苓	〈日治時期中等學校教師檢定考試之研究〉，《國史館館刊》，41（2014.9），頁1-3，5-41。
67	B	X	葉碧苓	〈臺北帝國大學工學部之創設〉，《國史館館刊》，52（2017.6），頁73-124。
68	B	X	山本和行、 樋浦郷子	〈インタビュー記録 戦中戦後台湾における教育経験：宜蘭・李英茂氏への聞き取り記録から〉，《天理大学学報》，67-2（2016.2），頁19-47。李英茂、
69	B	X	林玫君	〈日治時期的臺灣女子體育講習會〉，《國史館館刊》，41（2014.9），頁77-132。
70	B	X	林安迪	〈日治時期殖民教育下の臺灣學校體育政策一個歴史社會學分析（1895-1945）〉，《文化體育學刊》，24（2027.3），頁27-37。
71	B	X	林慶弧	〈日治時期的臺灣總督府圖書館〉，《臺灣古文書學會會刊》，17/18（2016.4），頁25-66。
72	B	X	林初梅	〈湾生日本人同窓会とその台湾母校：日本人引揚者の故郷の念と台湾人の郷土意識が織りなす学校記憶〉，《台湾のなかの日本記憶：戦後の「再会」による新たなイメージの構築》，東京：三原社，2016，頁253-297。
73	B	X	林虹瑛	〈言語接触と植民地：最初の官製「日本語-台湾語」教科書《新日本語言集》〉，《帝国日本の記憶：台湾・旧南洋群島における外来政権の重層化と脱植民地化》，東京：慶応義塾大学出版会，2016，頁93-118。
74	B	X	鈴木哲造	〈日本統治下台湾における医者社会の階層構造と学歴主義〉，檜山幸夫

				編，《歷史のなかの日本と台湾：東アジアの国際政治と台湾誌研究》，福岡：中国書店，2014，頁 225-251。
75	B	X	許佩賢	〈日治前期公學校教師的學經歷－以興直公學校教職員履歷書分析為中心〉，《師大台灣史學報》10，頁 37-76（2017 年 12 月）。
76	B	X	蔡錦堂	〈新竹中學校出身的臺北高等學校生初探〉，《師大台灣史學報》10，頁 77-122（2017 年 12 月）。
77	B	X	岡部芳広	〈台北第一師範学校附属小学校の音楽鑑賞教育：『標準唱歌学習帖』と『唱歌科教授提要』を通してみる理念と教材〉，《子ども教育研究》，子ども教育学会紀要，9（2017.3），頁 53-62。
78	B	X	檜山幸夫	〈日本の外地統治機構と外地支配について：「植民地官僚」「植民地大学」論への問い〉，收入檜山幸夫編《轉換期の台湾史研究》，名古屋：中京大学社会科学研究所，2015，頁 13-80。
79	B	X	歐素瑛	〈學術與產業——臺北帝國大學糖業研究體制與臺灣製糖業的發展〉，收入國史館臺灣文獻館整理組編輯，《第九屆臺灣總督府檔案學術研討會論文集》，南投：國史館臺灣文獻館，2017，頁 233-265。
80	B	X	蔡元隆	〈日治時期北港女子公學校教育史之研究〉，《市北教育學刊》，56（2017.4），頁 1-27。
81	B	X	蔡元隆、黃雅芳	〈日治時期嘉義家政女學校校園生活之研究〉，《嘉大教育研究學刊》，38（2017.6），頁 105-140。
82	B	X	蔡祝青	〈帝國殖民與文學科的建立：臺北帝國大學文政學部「東洋文學講座初探」〉，收入洪淑苓、黃美娥主編，《第一屆文化流動與知識傳播國際學術研討會論文集》，臺北：秀威資訊科技股份有限公司，2017，頁 281-334。
83	B	X	鈴木健一	〈伊藤猷典報告書「台湾の教育」について〉，《アジア研究史研究》，23（2014.3），頁 51-58。
84	B	Y	翁雅琴	〈臺灣日治時期國語教育與日本民間故事傳播之研究〉，國立東華大學中國語文學系博士論文，2015
85	B	Y	甘庭芳	〈分類與排序：日治時期臺灣社會與學校生活中的評等〉，國立高雄師範大學臺灣歷史文化及語言研究所碩士論文，2017
86	B	Y	許嘉仔	〈日治時期北斗街新式教育發展之研究（1895-1945）〉，國立中興大學歷史學系碩士論文，2016。
87	B	Y	江仲文	〈日本時代臺灣初、中等學校的體育課程〉，國立臺灣師範大學臺灣史研究所碩士論文，2015。
88	B	Y	周百合	〈日治時期《臺灣教育會雜誌》（1901-1911）研究〉，國立師範大學臺灣史研究所碩士論文。
89	B	Y	曾郁晴	〈日治時期臺灣武道教育的傳承〉，國立臺灣師範大學歷史學系碩士論文，2015。
90	B	Y	孫嘉吟	〈日治時期學生跨地域旅行之研究〉，國立臺灣師範大學臺灣史研究所碩士論文，2015。

91	B	Y	卓姿均	〈日治時期高等女學校與臺灣女性〉，國立臺灣師範大學臺灣史研究所碩士論文，2015。
92	B	Y	陳怡君	〈論日治時期臺灣之道德教育〉，國立成功大學歷史學系碩士論文，2016。
93	B	Y	陳怡宏	〈臺灣農村的「皇民化」：高雄州部落社會教化團體的運作〉，國立臺灣大學歷史學系博士論文，2014
94	B	Y	陳昱誌	〈日治後期的地方社會教化：以竹南街鹽館前部落為中心〉，國立臺灣師範大學臺灣史研究所碩士論文，2016。
95	B	Y	明石麗子	〈日本統治下臺灣教育政策之制定過程：以1919年第一次《臺灣教育令》為例〉，國立臺灣大學國家發展研究所碩士論文，2014。
96	B	Y	林燕鈴	〈日治時期臺北工業學校建築工業生之研究〉，國立臺北科技大學建築與都市設計研究所碩士論文，2015。
97	B	Y	林恭任	〈日治前期家長對公學校教育反應之分析（1895-1922）〉，國立臺灣師範大學教育系碩士論文，2015。
98	B	Y	林正和	〈日治時期芝山巖事件與其精神轉換之研究〉，臺灣大學歷史學研究所碩士論文，2017
99	B	Y	蔡松廷	〈日治時期公學校國語讀本插畫中兒童形象之演變〉，國立暨南國際大學歷史學系碩士論文，2017。
100	B	Y	蔡牧耕	〈日治時期朴子地區初等教育研究：以朴子公學校為例〉，國立高雄師範大學臺灣歷史文化與語言研究所碩士論文，2014。
101	B	Y	大木言葉	〈日治時期臺灣洋裁的移入與發展〉，國立臺灣師範大學臺灣史研究所碩士論文，2015。
102	B	Z	吳宏明	《日本統治下台湾の教育認識：書房・公学校を中心に》，横浜：春風社，2016。
103	B	Z	阿部洋編集代表	《日本植民地教育政策史料集成・台湾篇（別集2。隈本繁吉文書）》第117-119卷，東京：龍溪書舍，2017
104	B	Z	許聖迪	《帝國最南—高雄高等女學校》，高雄：高雄市立歷史博物館，2017。
105	B	Z	許佩賢	《殖民地臺灣近代教育的鏡像：一九三〇年代臺灣的教育與社會》，臺北：衛城出版，2015。
106	B	Z	金湘斌、大久保永哲	《纏足から天然足へ：日本統治前期台湾の学校女子体育》，東京：株式会社不味堂出版，2015。
107	B	Z	駒込武	《植民地帝国日本の文化統合》，東京：岩波書店，2015(1996)。
108	B	Z	駒込武著，吳密察等譯	《植民地帝国日本の文化統合》，臺北：國立臺灣大學出版中心，2017。
109	B	Z	駒込武	《世界史のなかの台湾植民地支配：台南長老教中学校からの視座》，東京：岩波書店，2015。
110	B	Z	山本和行	《自由・平等・植民地性—台湾における植民地教育制度の形成》，臺北：臺大出版中心，2015。
111	B	Z	酒井哲哉・	《帝国日本と植民地大学》，東京，ゆまに書房，2014。

			松田利彦編	
112	B	Z	台灣教育會	《台灣教育・大正期（復刻版）》，東京：不二出版，2014，第3-6卷。
113	B	Z	陳文松	《殖民統治與「青年」：臺灣總督府的「青年」教化政策》，臺北：臺大出版中心，2015。
114	B	Z	藤森智子	《日本統治下台灣的「國語」普及運動：國語講習所の成立とその影響》，東京：慶應義塾大學出版會，2016。
115	B	Z	李成市、劉傑編著	《留學生及早稻田：近代日本の知の接觸領域》，東京：早稻田大學出版部，2015。
116	B	Z	林琪禎	《帝國日本の教育総力戦：殖民地の「国民学校」制度と初等義務教育政策の研究》，臺北：臺大出版中心，2015。
117	B	Z	莊明水著、椿正美譯	《日本の中国侵略植民地教育史（四）：台灣編》，東京：明石書店，2016。
118	B	Z	蔡元隆、黃雅芳	《走出閩房上學校：日治時期臺灣雲嘉地區的女子教育與社會室頁圖像》，臺北：秀威資訊科技股份有限公司，2017。
119	C	X	黃金麟	〈戰爭與臺灣的高等教育，1945~1990〉，《台灣社會學》，34（2017.12），頁169-175。
120	C	X	黃淑蓮	〈探尋臺灣光復後學校國民小學體育課程中舞蹈的足跡〉，《運動文化研究》，30（2017.6），頁55-87。
121	C	X	黃俊凌	〈光復初期台灣教育制視導制度論析〉，《閩台文化研究》，49（2017.3），頁19-24。
122	C	X	黃文榮	〈戰後嘉義女中的發展（1945-1947）〉，《嘉義市文獻》，24（2016.3），頁195-219。（蘇佩儀、葉羿姩、何明明、吳宛蓁、黃巧蓓）
123	C	X	井上弘樹	〈国立台湾大学における日本人留用政策〉，《日本台湾学会報》，16（2014.6）頁84-106。
124	C	X	岡本輝彦	〈戦後台湾における日本語政策：脱日本語から日本語の受容〉，《別府大学日本語教育研究》，4（2014.3），頁3-11。
125	C	X	侯坤宏	〈未竟之業——新竹靈隱寺辦學史〉，《竹塹為文獻雜誌》，64（2017.9）頁28-42。
126	C	X	荒木雪葉	〈教科書に見る戦後台湾の道德教育の変遷：「孝」を中心に〉，《東アジア研究：東アジア学会機関誌》，18（2015.9），頁39-69。
127	C	X	佐々木幸、福田隆真	〈台湾の芸術教育教科書における近代美術：「芸術と人文」の教科書における近代作家の記載を通して〉，《北海道教育大学紀要：教育科学編》，65：2（2015.2）頁277-290。
128	C	X	史曜莒	〈越海座落桃仔園：試析復旦的創立、發展與在臺「復校」〉，《桃園文獻》，4（2017.9），頁33-64。
129	C	X	篠原清昭	〈台湾における教育運動と民主化〉，《岐阜大学教授学部研究報告・人文科学》，62：2（2014.3）頁271-289。
130	C	X	篠原清昭	〈台湾民主化と学生運動：「野百合学運」（1990年）を中心として〉，

				《岐阜大学教育学部研究報告：人文科学》，63：2（2015.3）頁 121－139。
131	C	X	車行健	〈指南山下經師業，渡船頭邊百年功－國立政治大學在臺復校初始階段（1954-1982）的經學教育〉，《中國文哲研究通訊》，27：2（2017.6），頁 45-82。
132	C	X	酒井亨	〈台湾民主化初期における学生運動の役割と効果（序論）〉，《金沢学院大学紀要：文学・美術・社会学編》，13（2015.3），頁 51－57。
133	C	X	森田健嗣	〈1950 年代台湾における「敵」認識教育〉，《中国研究月報》，68-9（2014.9）頁 14－22。
134	C	X	孫煒	〈中學歷史教科書中的「臺灣史」書寫：以「人教版」為核心〉，《閩臺文化研究》，37（2014.3），頁 51-57。
135	C	X	中川仁	〈台湾における言語政策史と戦後の日本語教育研究〉，收入木山三佳等編著，《中国・台湾における日本語教育をめぐる経験と実践》，東京：東方書店，2014，頁 43－66。
136	C	X	張隆志	〈戰爭記憶、認同政治與公共歷史：從當代東亞歷史教科書問題談起〉，《國史研究通訊》，10（2016.6），頁 113-122。
137	C	X	鄭政誠	〈戰後桃園各地志書對日治時期初等教育的書寫分析〉，《臺灣文獻》，67：4（2016.12），頁 91-124。
138	C	X	鄭麗玲	〈美援對臺灣工業教育影響之研究：以顧柏岩為中心（1952-1968）〉，《臺灣風物》，64：3（2014.9），頁 67-111。
139	C	X	歐素瑛	〈戰後初期臺灣職業教育的轉型與發展〉，收入呂上芳編，《戰後初期的臺灣（1945-1960s）》，臺北：國史館，2015，頁 627-683。
140	C	X	薛格芳	〈台湾国定教科書時期歷史教科書における「台湾歴史」の抑圧：教科書統制下の中等学校歴史教科書の叙述の動向〉，《アジア教育史研究》，24（2015.3）頁 17－43。
141	C	Y	黃室駿	〈「復興崗」院校與戰後臺灣軍樂之發展〉，國立臺灣師範大學歷史學系碩士論文，2017。
142	C	Y	黃淳仁	〈戰後臺灣教科書對馬偕論述之研究〉，臺北市立大學歷史與地理學系碩士論文，2016。
143	C	Y	許嘉峻	〈戰後初期臺北師範學校畢業生的肆應與發展〉，國立臺北教育大學臺灣文化研究所碩士論文，2015。
144	C	Y	朱佳陽	〈戰後臺灣山地教育「特殊化階段」教科書之研究：以國語科、社會科為立（1951-1958）〉，國立臺灣師範大學臺灣史研究所碩士論文，2015。
145	C	Y	鍾智誠	〈臺灣佛教興辦中等以上學校之研究〉，國立中正大學歷史學系博士論文，2015。
146	C	Y	鄭芮璇	〈1950 年代前期臺灣《教育通訊》雜誌之分析〉，國立臺灣師範大學臺灣史研究所碩士論文，2016
147	C	Y	羅振宇	〈戰後臺灣高級工業職業教育印刷科之研究（1950 年－2011 年）：以公立高職為例〉，淡江大學歷史學系碩士論文，2016。

148	C	Y	李姩靜	〈戰後臺灣道德教育的發展(1945-1991):以道德目的選擇與詮釋為中心〉,國立臺灣師範大學歷史學系碩士論文,2015。
149	C	Y	林安迪	〈九年國民教育、意識形態與學校體育:一個知識社會學的視角(1968-2014)〉,國立體育大學體育研究所博士論文,2017
150	C	Z	吳仁華	《臺灣光初期教育轉型研究》,新北:花木蘭研究,2014重[2008]。
151	C	Z	王日吟	《臺灣意識與歷史教育的變遷(1945-2011)》,新北:花木蘭文化出版社,2016。
152	C	Z	菊池隆一 著、張新民 譯	《東亞歷史教科書面面觀:日本·中·臺灣、韓國在日朝鮮人學校》,新北:稻香出版社,2015。
153	C	Z	黃進龍編	《師大與臺灣美術(師大七十回顧叢書)》,臺北:國立臺灣師範大學出版中心,2016。
154	C	Z	黃兆璽編	《師大風雲人物》,臺北:國立臺灣師範大學出版中心,2016。
155	C	Z	周愚文編	《師大與臺灣教育(師大七十回顧叢書)》,臺北:國立臺灣師範大學出版中心,2016。
156	C	Z	鍾宗憲編	《師大與臺灣國學》,臺北:國立臺灣師範大學出版中心,2016。
157	C	Z	楊艾琳編	《師大與臺灣音樂》,臺北:國立臺灣師範大學出版中心,2016。
158	C	Z	林玟君	《師大與臺灣體育(師大七十回顧叢書)》,臺北:國立臺灣師範大學出版中心,2016。
159	C	Z	蔡雅薰編	《師大華僑與教育》,臺北:國立臺灣師範大學出版中心,2016。
160	C	Z	林政儒	《另一種凝視:師大七十》,臺北:國立臺灣師範大學出版中心,2016。
161	C	Z	陳秀鳳編	《國立臺灣師範大學校史》,臺北:國立臺灣師範大學出版中心,2016。
162	C	Z	鄭志敏、林 丁國	《高雄醫學大學校史:創建篇(1954-1973)》,高雄:高雄醫學大學,2017。
163	C	Z	田代如主編	《壓箱瑰寶,亮相:戲曲文物多寶格:國立臺灣戲曲學院創校六十週年校史文物彙編》,臺北:國立臺灣戲曲學院,2017。
164	C	Z	楊曉菁編	《戲曲—甲子化育載千秋—國立臺灣戲曲學院創校六十週年專刊》,臺北:國立臺灣戲曲學院,2017。
165	D	X	Chiu, Tasing	"Braille, amma and Integration: The Hybrid Evolution of Education for the Blind in Taiwan, 1870s- 1970s" <i>Paedagogica Historica</i> , 50: 1/2 (2014. 3), pp. 182- 194.
166	D	X	陳張培倫	〈台灣原住民族教育政策發展初探〉,收入原住民族委員會編,《2017臺灣原住民族政策之回顧與前瞻學術研討會會議實錄》,新北市:原住民族委員會,2017,頁305-316。
167	D	X	梁唯真	〈西學東進,生根臺灣:基督教百年學術進程,以學術建制與出版研究為例〉,收入江燦騰編,《當代臺灣宗教研究精粹論集:詮釋建構者群像》,臺北:博揚文化事業有限公司,2014,頁381-397。
168	D	Y	施怡如	〈從殖民教育到本土教育:臺南地區西拉雅俗四百年的變遷〉,長榮大

				學臺灣研究所論文，2015。
169	D	Y	朱昱陞	〈宜蘭縣五塔國民小學校史之研究：兼論原住民初等教育之發展〉，國立臺北教育大學社會與區域發展學系碩士論文，2015。
170	D	Y	董玲佩	〈臺灣近代學校之衛生教育與健康檢查：以臺北師範學校及其附屬小學為中心〉，國立臺北教育大學社會與區域發展學系碩士論文，2015。
171	D	Z	王致雅編	《臺灣省教育會百年發展專刊》，臺北：臺灣省教育會，2014。
172	D	Z	張玉法編	《中華民國專題史·第10卷：教育的發展與變革》，南京：南京大學出版社。（張憲文、朱慶保、陳進金、孫若怡、牛力等著）
173	D	Z	李建興	《臺灣教育發展史：見證百年樹人的希望工程》，臺北：遠見天下文化出版股份有限公司，2016。
174	D	Z	林慶弧	《近代臺灣公共圖書館的發展(1895-1981)》，臺北：稻香出版社，2016。
175	D	Z	臺北商業大學	《淬鍊與展翅—北商大一百年回顧》，臺北：臺北商業大學圖書館，2017)。
176	D	Z	臺北商業大學	《臺灣商業人才的搖籃—臺北商大口述史》，臺北：臺北商業大學圖書館，2017)

\*A：清代、B：日本時代、C：戰後、D：跨時代

\*\*X：單篇論文、Y：學位論文、Z：專書（含史料集）