

「2012-2013臺灣史研究的回顧與展望」
學術研討會活動概況(2014年12月5至6日)

《師大臺灣史學報》
第7期 頁169-174
2014年12月
國立臺灣師範大學臺史所

「2012-2013 臺灣史研究的回顧 與展望」學術研討會紀實 (2014年12月5日至6日)

黃采瑜*



* 國立臺灣師範大學臺灣史研究所研究生。

近年來臺灣史相關研究蓬勃發展、成果豐碩，為了能進一步掌握臺灣史研究發展的脈絡與趨勢，自 2007 年底由中研院臺史所、政大臺史所、師大臺史所輪流舉辦〈台灣史研究的回顧與展望〉，以回顧前一年的研究發展，並期望能掌握臺灣史研究的趨勢與展望外來。本次研討會由本所主辦、中研院、政大臺史所合辦，並且因前次研討會(2013)恰逢中研院臺史所創所十周年而改為進行整體、較長期台灣區域史研究回顧，因此研討會將回顧前兩年的研究成果。且不同於政大臺史所主辦時以政治經濟史為中心，本所多年來較專注於社會、文化史等多元面相研究，因此本次回顧的議題改以社會、文化史為重點。此外，有鑑於現今臺灣史研究在專史及跨領域研究已有相當成果斐然，本次回顧特別邀請了體育、美術戲劇、建築、音樂等專史研究者來回顧該領域自今研究的概況與展望，希望能呈現更多元的臺灣史研究面向。

「2012-2013臺灣史研究的回顧與展望」
學術研討會活動概況(2014年12月5至6日)

本次研討會兩天分為六場次、一場專題演講和一場綜合座談，共計14篇論文(含專題演講一篇)。2014年陸續有曹永和院士、陳奇祿院士與張炎憲教授等臺灣史研究的前輩學者離開人世，為了緬懷這些台灣史研究的先行者的離去及其對臺灣史研究的貢獻，本所特別製作〈史家身影〉短片，於開幕



式播放。希望透過影片紀念逝去的史家，一面也勉勵後進研究者持續努力，使臺灣史研究能持續開花結果、生生不息。接下來的專題演講由許雪姬教授回顧2004-2013年臺灣史研究的回顧與展望。透過2004-2013年《臺灣史研究文獻類目》分別觀察學位論文和專書論文兩類，分析在研究類別、分類等項目有何現象。並提出其對於研究所人入數減少、政治干預及研究零碎化等擔憂。但在跨界、跨國研究交流、地方學研究、新史料與資料庫建置等成果上仍值得肯定與期許。最後許教授勉勵學界勇往直前、轉化危機成轉機，作為對臺灣史研究的祝福。

第一日上午場次為史料、工具書類回顧和教育史研究回顧。有鑑於歷史研究仰賴史料的發掘整理，史料為研究的基礎，且可能引導未來研究的方向，因此由國史館修纂處歐素瑛、林正慧統計分析2012-2013年臺灣史相關史料和工具書等的類別、解讀與研究概況及相關出版品，藉此瞭解這兩年的整體趨勢，並展望未來。在教育史的部分，許佩賢詳細回顧2011-2013年的研究概況，認為雖然僅以三年為單位無發呈現明顯趨勢，但仍有以日治時期研究最受關注、學校史研究等研究方向。此外在如何由教育史延伸

到其他課題、戰後教育史研究、史料的整理出版等方面仍有待學界持續關注。

第一日下午兩場分別以醫療衛生、體育史及宗教、社會文化文主題。林玫君回顧2012-2013體育休閒史相關研究成果，相關研究議題上相當多元，除了研究體育組織、賽會、運動項目及人物外，關於旅遊觀光、飲食生活等休閒議題研究亦成果豐碩，並在研究年代、史料、內容及研究方法上都有所突破，並能微觀且具體呈現日常生活史。然而體育休閒史研究仍有不足有待進一步改進之處，如怎麼擴展議題的格局、強化深度與廣度及突破史料限制等。科技與醫療衛生史回顧由本所范燕秋教授負責，分析在作者背景方面，科學家、社會科學家與歷史學者因其專業不同，在研究方法、觀點及重點有所差異。在研究主題上則多著重在日治時期，但醫療衛生史在戰後研究有增加趨勢。在研究法上也更加多元，如GIS系統、突現、日記等的運用逐漸受到重視。跨領域研究雖為目前科技與醫療衛生史的主流，但各領域間如何合作、對話，尤其歷史學將扮演何種角色值得研究者深思。國史館修纂處處長侯坤宏觀察2012-2013臺灣宗教史研究，顯示在宗教史研究具有以民間信仰的研究最受重視、學位論文比重亦不輕、外文著作及國外研究者增加、有趣議題出現等現象。並提出關於宗教史研究「邊界」與「跨界」的討論，期許宗教史研究者能打破束縛，建立更全面、多元的視角。中研院臺史所洪麗完等人針對社會文化史中的人群關係研究做回顧，分別探討原住民史、移民史、家族史及地方社會史研究，其中以原住民史和地方社會研究占最大宗。原住民史以高山族研究較多，平埔族史研究雖漸細緻化但研究人口有萎縮趨勢。地方社會研究以沿山區研究最為突出，尤其紫線圖的出土更有助研究發展。但此兩領域皆須仰賴田野調查和史料的整理，此外對於考古資料的運用亦較缺乏。在移民史方面，需要建立長時間的脈絡及整合個案和跨區比較。家族史隨著近年各種日記史料出土而愈來愈豐富，但須小心過度專注家族內部議題，忽略大面

向的探究。並且如何結合跨領域研究取向與方法也有待進一步思考。

第二日上午兩場分別為口述歷史與文學史、藝術戲劇史為題。陳進金與張世瑛針對2012-2013臺灣口述歷史成果依政治、醫療、警政、社會、文化等進行分類介紹，並介紹《口述歷史實務手冊》及《口述歷史》雜誌13期的特色及價值。在研究議題上社會文化類、戰後經濟經驗及休閒生活相關議題成果增加，但史政機構口述工作的成果萎縮、如何將口述歷史活用進學位論文等問題值得進一步探究深思。黃美娥分別由語言(原住民文學、臺語文學)及研究時期、類型等分類回顧2012-2013文學史研究概況，分析各研究的價值與問題。廖新田、陳曼華兩人除了就藝術史相關研究的類型、主題、材質等進行分類，也指出藝術史雖然在研究的資與量上都有可觀的成果，但如何界定臺灣藝術史仍具爭議有待釐清。此外，如何將研究國際化、建立有系統的史學理論架構、研究方法的精進、確立臺灣美術主體性等亦為外來發展的挑戰。林于竝以研究斷代、研究主題等作為分類，並指出近年戲劇史研究陸續有新的議題、人物事蹟、歷史發現等出現，並在舊有研究上，以不同觀點、或新的研究理論給予新的歷史詮釋。此外，問線資料數位化、新的詮釋觀點與研究法、官方檔案開放運用和國際網絡的形成都有助臺灣戲劇史研究的發展。

下午場次則是建築史、舞蹈史及音樂史等新議題。張崑振整理1990來以來臺灣建築史相關研究，以《建築學報》及「專案研究計畫」為主要分析資料，呈現近20年來相關研究趨勢。建築史研究分類上有歷史理論與古籍保存、建築文化期、建築面相等重點，空間與使用先關議題則較缺乏。並且張副教授也指出，建築史近二十年變遷有幾項因素，包含留學歸國學者投入研究、跨領域整合、九二一地震後科技研究法的促進及世界遺產觀念的引入，有助臺灣文化資產、史蹟保存等進行。因舞蹈藝術過去常被視為娛樂工具較受輕視，因此臺灣舞蹈史研究發展較晚，相關研究論著成果較少，因此陳雅萍由1995年〈臺灣舞蹈史研討會〉—第一場舞蹈史會議開

始，研究上也打破過去官方主導、強調「中華民族舞蹈」的政治神話。而同時期的《臺灣舞蹈史》雖並非嚴謹學術著作，但蒐集資料豐富，可作為史料運用。而後研究者透過舞蹈家傳記、口述歷史研究呈現臺灣女性舞蹈家的身影。自2011年後，「現代」、「現代性」議題被帶入舞蹈史研究，由國家、性別、全球化等不同面向探究舞蹈發展。在未來展望上，與歐美舞蹈史連結、身體史和跨領域研究，將是接下來研究的重點。莊效文彙整2010-2013臺灣音樂史研究著作，首先界定「時間性」作為音樂研究及音樂史研究的關鍵，及音樂史研究的四個研究面向。接著以樂種作為分類分析近3年之研究趨勢。洪效文認為音樂史研究應由音樂本身著手，透過解讀音樂文本來探究音樂史。因音樂文本解讀的難度，因此較易解讀的流行音樂成為研究的大宗，藝術音樂研究較少。而傳統音樂則容易落入人類學研究，缺少歷史脈絡。國樂研究則多為樂團演出或成立等紀錄，欠缺對音樂本身變化的探究。原住民音樂則也漸轉向文化研究的趨勢，因此增加許多非音樂出身學者投入研究。

本次研討會的作後由本所所長張素玟主持綜合座談會，討論資料庫的運用，探討近年數位化資料庫的建置及價值，並介紹如何實際運用。最後以本所數位人文課程同學製作的動畫片「歷史長河」作結，透過影片呈現臺灣歷史發展的脈絡，並期待臺灣史研究能如同河水般源源流長。

