「2009 臺灣史研究的回顧與展望」 研討會概況 (2010.12.16-12.17)

郭婷玉*

一、前言

近年來，臺灣史學界在諸多領域上，不僅已累積了一定數量及規模之既有研究成果，亦在新興議題、研究方法論上屢有創新發展，從而給學術界注入源源不絕的活力。有鑑於臺灣史研究橫跨之年代、政權、語言範圍廣泛，為有利研究者與眾多莘莘學子能更加深入掌握研究趨勢，並展望未來研究方向，自2007年底起，中央研究院臺灣史研究所邀集國立政治大學臺灣史研究所、國立臺灣師範大學臺灣史研究所，以每年輪流主辦「臺灣史研究的回顧與展望」(Taiwan Historical Research: Retrospect and Prospect)研討會的形式，邀集各家學者就各自專長撰寫特定領域之回顧文章，以對過去一年臺灣史的研究現況提出評論與介紹，提供學界同仁參考、引起學術交流及對話。希望藉由這樣的嘗試，建立一個自我省視的機制，在致力提升臺灣史學界的研究水準之餘，也提供研究後進為學之依據。

二、研討會實際執行方式

本研討會以中研院臺史所每年定期出版的《臺灣史研究文獻類目》為評介

* 國立臺灣師範大學臺灣史研究所碩士。

基礎，邀集相關主題素有專研之學者，依撰寫主題、學術價值等專業判定，參照該年度特定領域相關研究累積書目與文章、以及各年度回顧情況，盡其所能地對負責範圍書目清單進行增補，進而製成該年度各專題領域之回顧書目清單。撰寫方向上，係以回顧、重要論文介紹、評論、展望等項目為主，首先針對各類研究成果的研究出版情形做一簡介，並擇其重要研究成果摘述評論，以期反映該領域一年來的研究情形。其次，透過會議各場次之進行中，撰稿學者報告、與談人回應，以及與現場與會來賓互動討論的方式，達到學術交流與研究反省之效。最後，在研討會落幕後，亦會由該年度負責籌備的單位，將當年度整體研究成果與趨勢彙整成一篇專門論述，作為當年度舉辦研討會的經驗傳承和後續以利提供之檢討。¹

三、各場次報告內容簡述

本年度研討會選在2010年12月16日（四）、12月17日（五）於國立臺灣師範大學教育大樓202國際會議廳舉行，與會來賓超過250人。會議開幕儀式由國立臺灣師範大學臺灣史研究所范燕秋副教授兼所長、國立政治大學臺灣史研究所陳翠蓮教授兼所長、中央研究院臺灣史研究所鍾淑敏副研究員兼副所長一同舉行，正式揭開接下來兩天的學界盛事。

首日（12月16日）第一場會議由中央研究院臺灣史研究所劉翠溶特聘研究員擔任主持人，國立政治大學臺灣史研究所陳翠蓮教授兼所長發表〈2009臺灣政治史研究的回顧與展望〉，將近百筆的研究成果分為日治時期、戰後時期及共同課題三部分，再就各時期之主要研究課題與成果加以討論，最後指出臺灣政治史研究的學術邊界及理論應用過度等問題。中央研究院臺灣史研究所林玉茹副研究員發表〈2009年度臺灣產業史研究的回顧與展望〉，以產業史為經濟史領域討論重點，分做一、二、三級產業評述各分類中的論著，結論亦指出現階段

¹ 以上參考中研院臺史所建置之「臺灣史研究的回顧與展望研討會」網站「研討會緣起」說明（<http://thrrp.ith.sinica.edu.tw/index.php>，2010.12.27擷取）。

產業史研究特性，以及學界新興研究人才培育上的瓶頸。

第二場會議邀請中央研究院近代史研究所林滿紅研究員主持，國立成功大學人文社會科學研究中心岡本真希子專案助理研究員發表〈2009年日本における臺灣史研究の回顧と展望－日本の植民地期を中心に－〉，針對2009年在日本發表的臺灣史，尤以日本時代（1895-1945）研究成果為核心的研究，探討臺灣史研究在日本學界之定位，並比較2008年與2009年本領域之研究趨勢。中央研究院臺灣史研究所陳延煖助研究員發表〈處於「東洋史」與「國史」之間：戰後韓國歷史學界中的臺灣史研究〉，藉由檢視臺灣史在韓國研究中出現的經過，深思「本國史」如何影響他者歷史研究，並提供臺灣史學界思考臺灣史對他國歷史研究意義的機會。

第三場會議為中央研究院臺灣史研究所施添福兼任研究員主持，國立臺灣師範大學地理系吳進喜副教授、國立東華大學歷史系陳鴻圖副教授共同發表〈2009區域史研究回顧與展望〉，分別探討臺灣各區域研究作品特點，並綜合提出「學位論文係區域史研究主力」、「臺灣相關研究所發展方向和臺灣史研究課題密切相關」、「金門研究成果慢慢浮現」、「族群等特定研究課題持續受到關注」等領域研究趨勢。中央研究院臺灣史研究所詹素娟副研究員兼副所長發表〈2009年「原住民史」研究的回顧與課題分析〉，除了從原住民史的研究論述分析領域研究議題之集中與分歧，亦反思相關論著跨領域特性顯著下，「原住民史」應如何定位。國立臺灣師範大學臺灣史研究所張素玢副教授發表〈移民與族群史研究回顧〉分就客家、跨族群、「外省」、日本移民等族群研究予以回顧，提出各議題特色及跨議題比較研究的可能性，也分析族群史研究之取徑及限制。

第四場會議由國立政治大學臺灣史研究所戴寶村教授擔綱主持，國史館臺灣文獻館歐素瑛副館長發表〈2009年臺灣史研究的回顧與展望：史料、工具書類〉介紹2009年度臺灣史相關史料、工具書等出版情形，並指出此類書籍出版現狀與政府機關力推與否？和地方志書寫風潮的密切關連，以及其作為學術研

究的入門基礎、如何促進研究發展？國史館修纂處侯坤宏纂修發表〈2009年臺灣口述歷史成果評介〉，介紹2009年臺灣口述歷史之出版成果和研究情形，針對該領域定義、研究特性（「與時間賽跑」）、史料性質、相關研究機構發揮功能等面向提出看法。

次日（12月17日）第五場會議邀請國立臺灣師範大學國文學系陳麗桂教授兼文學院院長為主持人，國立臺灣大學臺灣文學研究所黃美娥教授發表〈2009年臺灣文學史研究的回顧與展望〉，提出將「歷史」導入臺灣文學研究的分析途徑，集中分析2009年度臺灣文學史書寫之實踐與理論，並指出重新研究方法論及詮釋框架亦能增進相關研究的深度與廣度。國立臺北藝術大學音樂系顏綠芬教授發表〈2009臺灣史研究的回顧與展望：音樂領域〉，分就音樂相關人物傳記、史料、樂器和媒體研究、文化政策等項目予以評析，點出音樂作品的「事件」（event）特性對音樂史研究之影響。

第六場會議由國立臺灣師範大學歷史系吳文星教授擔任主持人，國立臺灣師範大學臺灣史研究所蔡錦堂副教授發表〈2009年臺灣史回顧與展望：宗教史類〉，指出2009年宗教類研究成果出版情況豐碩，反映研究人力增長，亦就宗教史研究途徑、史料運用、研究手法對整體研究質量提升之作用提出看法。國立臺灣師範大學臺灣史研究所許佩賢副教授發表〈2009年教育史研究的回顧與展望〉，說明本年度各時期、各類型的教育史研究特徵，並點出現階段清領時期及戰後教育史研究的限制和後續建議方向，同時思考「臺灣教育史」之書寫問題。

第七場會議係由中央研究院臺灣史研究所許雪姬研究員兼所長主持，國立成功大學歷史系蕭瓊瑞教授發表〈統整與深化——2009年臺灣美術史研究概況〉，認為，臺灣美術史研究在近40年的累積下，於2009年度可謂進入了一個相對成熟階段，在統整性歷史論述、深化專題研究、基本史料整理上均見發展，未來可朝建立學科領域、強化方法論等方向努力。國立臺灣師範大學體育學系林玫君教授兼體研中心主任發表〈2009年度臺灣體育休閒史的回顧與展望〉，分

析2009年體育休閒史較2008年的比例增長現象，指出各單項運動、性別議題、整體研究等方面之研究趨勢，並直陳體育休閒史之史料基礎必須更加堅實之期許。國立臺灣師範大學臺灣史研究所范燕秋副教授兼所長發表〈2009年臺灣醫療衛生史研究回顧〉，以論著性質作為大架構、下分不同主題、年代，來說明2009年度醫療衛生史研究集中戰後、新史料運用影響議題開創等特點，亦反省醫療衛生史跨領域研究和歷史研究的區分及交會。

第八場會議邀請到廣州中山大學亞太研究院濱下武志院長主持，中央研究院臺灣史研究所鍾淑敏副研究員兼副所長發表〈臺灣史研究相關網站介紹〉，係將現時臺灣、日本、歐美等國內外網路學術資源、資料庫之內容和應用方式做一完整評析，也說明應用網路資源對史學研究的助益與侷限。

次日，會議之最後，國立臺灣師範大學臺灣史研究所范燕秋副教授兼所長、國立政治大學臺灣史研究所陳翠蓮教授兼所長、中央研究院臺灣史研究所許雪姬研究員兼所長共同主持綜合座談和閉幕儀式，總結兩天會議中探討未盡之議題，亦與在場來賓即時互動，一同思辯此次研討會之意義、後續經驗傳承，和對臺灣史學界之影響。

四、結語

本次研討會中，與會來賓踴躍提出問題、參與討論，顯示出其對臺灣史學界未來發展關切之情況。由於本研討會除提供學界交流機制，亦有提攜後進、增廣學生學術視野的展望，在場學者因而不時提出對研究所學子之觀察和建議。像是多位學者均提及，現下存在著歷史研究在理論運用和史料基礎上孰重孰輕的困惑、學位論文於著作權及國家公器間之開放與否問題，皆是值得學界前輩、後進一同思索的課題。要之，兩天的研討會不僅報告、與談內容充實，討論氣氛亦甚熱絡，充分反映了本研討會做為臺灣史學界重要交流平台的意義。