

ISSN 1997-3721

師大 **台灣史** 學報 No. 10

2017年12月31日出刊

BULLETIN OF TAIWAN HISTORICAL RESEARCH, NTNU

TAIWAN

「近代臺灣與東南亞：臺灣學研究中心 10 週年」
國際學術研討會活動紀實
(2017 年 11 月 24 日至 25 日)

《師大台灣史學報》

第10期 頁181-187

2017年12月

國立臺灣師範大學臺灣史研究所

「近代臺灣與東南亞：臺灣學研究中心 10 週年」國際學術研討會活動紀實 (2017 年 11 月 24 日至 25 日)

綜合整理：謝維倫*

國立臺灣圖書館前身為日治時期的臺灣總督府圖書館，為臺灣歷史最悠久的公共圖書館，所屬的「臺灣學研究中心」於 2007 年成立，典藏日治時期臺灣總督府圖書館之臺灣學及南方研究等相關檔案，長期以來提供國內外學人豐富的研究資源，為國內臺灣研究資料之重鎮之一。國立臺灣圖書館臺灣學研究中心於今年度成立屆滿 10 週年，為鼓勵應用及加強推介，「國立臺灣圖書館」與「國立臺灣師範大學臺灣史研究所」共同舉辦本次國際學術研討會，研討會於 2017 年 11 月 24 日至 25 日舉行，以 19 至 20 世紀間臺灣與東南亞的互動為主軸，分「日治時期南進政策及南支南洋資料」、「臺灣人在東南亞」、「臺灣與東

* 國立臺灣師範大學臺灣史研究所行政專員。本篇由國立臺灣師範大學臺灣史研究所研究生共同撰寫，第一天主題演講：謝宜疆、第一場次：黎浩琮、第二、三場次：張育嘉、第二天主題演講：李新元、第四場次：饒維平、第五、六場次：李承諺。

南亞文化交流」、「臺灣與東南亞經濟關係」等主題，計有 2 場次專題演講及 16 篇專題論文發表。

11 月 24 日會議第一天首先由總統府資政、中央研究院社會研究所特聘研究員蕭新煌的專題演講展開序幕，演講主題為〈臺灣的東南亞研究、東南亞客家認同與新南向政策〉。蕭資政首先以政策方面，說明新南向政策其實並非突然出現的。臺灣的東南亞研究在過去已有兩波浪潮，第一波在 1994 到 2000 年，當時中央研究院、淡江、暨南等大學校院先後成立了東南亞研究的相關機構，這些機構的創立與國家的支持，為新興的東南亞研究注入活力；第二波則在 2000 到 2007 年，延續第一波的政策持續進行，但成效並不明顯。2008 至 2016 年，由於重西進而輕南向，導致臺灣的東南亞研究暫時中斷，直至 2016 年再次開啟了新南向政策，臺灣的東南亞研究才重獲生機。

目前臺灣的東南亞研究，在明確的制度化下發展頗有成果，蕭資政也以他專門的客家研究為例，提到臺灣客家人在客家運動後，已經逐漸本土化，產生新的「臺灣客家人」認同，而東南亞客家人則是依舊認同原鄉，是「在東南亞的客家人」這樣的離散認同，兩地的客家比較研究將是東南亞研究非常好的案例與方向。最後，蕭資政指出，人一定是對自己有信心後，才會開始關心別人，臺灣之所以開始進行東南亞研究，也是因為臺灣意識發展至相當程度，我們開始藉由從關心別人來再次認識自己。臺灣客家人也是如此，新南向政策也是如此，這些可以說是「時間到了」的必然發展。

第一場次的會議共有二篇文章發表，第一篇由日本東京大學大學院人文社會系研究科准教授島田龍登發表〈日本植民地時代の臺灣における東南アジア史研究〉一文，從史學史的觀點分析歷代東京大學文學部的東南亞學者，其源流可以溯至 1929 年臺北帝國大學的南洋史學講座，作為當時日本帝國境內最初也是唯一的南洋史學講座，師資以日本史、西洋史為專長（尤其是日本・西方關係史）的學者為主，例如：村上直次郎、岩生成一。然而有趣的是，從講義題目可以發現授課內容逐漸從日本史獨立出來，出現了以南洋為主體的研究觀點，這為往後日本東亞史研究帶來了獨特的變化。戰後，東京大學文學部的東洋史

學科開設南方史講座，除了繼承臺北帝國大學南洋史學講座畢業生的學術人脈外，也繼承了臺北帝國大學的研究性格—「重視歐語、漢文、當地語」三種語言史料的應用，對戰後日本、臺灣的東南亞研究，具有龐大的貢獻。

第二篇由國立臺灣圖書館編審蔡蕙頻發表〈從書架上望見南方：國立臺灣圖書館南方資料與南方資料館〉一文，蔡編審指出早在 1910 年代中期開始，臺灣總督府對南進政策就已經啟動，由官、產、學三方面共同支持南方調查事業，打造帝國對南洋知識的建立。1940 年南方資料館成立之後，匯聚了近半世紀以來累積的南方資料，因此蔡編審認為南方資料館的定位不應單以「典藏南方資料的專門圖書館」，而是日本帝國內關於南洋知識最豐富的據點。繼承南方資料館館藏的國立臺灣圖書館南方資料，其質量驚人且結實。可惜自戰後以來，臺灣失去南進基地的角色，這些珍貴的南方資料，成為塵封的歷史「遺產」，而不是珍貴的「財產」。現今臺灣推動「新南向政策」企圖重建東南亞關係的關鍵時刻，我們應從臺灣圖書館所藏的大量南方資料，看到更大的視野與歷史關懷。

第二場次會議計有三篇文章發表，分別為國立臺南大學文化與自然資源學系副教授張靜宜發表〈日治時期南方人才之培育〉、日本慶應義塾大學大學院法學研究科後期博士課程王麒銘發表〈臺灣總督府對「南支南洋」的調查成果：以官房調查課為中心〉、國立政治大學歷史學系博士班研究生許慈佑發表〈日治時期臺灣總督府對東南亞廣播宣傳的歷史考察〉等三篇論文，概括談及日治時期臺灣總督府對南支南洋的政策展開，如何藉由官方機構、學術單位、民間團體等進行南支南洋的調查，同時也透過各項教育與推廣，培養更多相關人才。隨著戰爭的開始，此類機構團體任務目的也發生改變，轉向利用知識及技術快速統治佔領地，臺灣因其地理位置的關係，成為向南洋地區放送的最好地點，臺灣總督府也運用廣播放送，達到文化宣傳、政治宣傳，提振國民士氣等用途，宣揚大東亞建設的重要性。

第三場次會議共三篇文章發表，第一篇由本所張素玠教授發表〈獵島行動：太平洋島嶼的磷礦採集與多國勢力的角逐（1880-1945）〉一文，透過日本帝國的

角度，探索太平洋的「鳥糞島嶼」，由於臺灣周邊及南洋地區的無人島上，富有大量的鳥糞，鳥糞的磷礦具有經濟價值，為此日本與周遭國家發生摩擦，日本帝國也在由「逐糞」的過程中，開拓肥料製造及化學工業。最後張教授亦提出現今應關注人類開採所造成的生態破壞，影響了島嶼的環境變遷等問題。第二篇由泰國國立法政大學跨領域研究學院的 Sitthiphon Kruarattikan 助理教授發表〈The Ties That Bind: King Bhumibol Adulyadej's Relations with Taiwan〉一文，探討泰國與中國自古以來的關係變化，以及泰王與中華民國歷任國家領導人之關係，解析兩國之間的友好及合作。第三篇由越南社會科學院中國研究所助研究員武貴山，以〈新南向政策下越南與臺灣合作之機會和挑戰的探析〉一文，談及越南對新南向政策的態度，並指出越南當地臺商常形成一個封閉群體，他們不參與當地社會，造成越南對臺灣的印象並不熟悉，武貴山研究員建議應效仿國外與越南合作時的態度與經驗，透過科技、醫藥、農業等相關技術的合作，達到雙贏。

11 月 25 日第二天會議的主題演講邀請日本東京大學名譽教授、中國廣州中山大學歷史學系教授濱下武志擔任講座，演講主題為〈東アジア史研究の新たな課題：ローカル・リージョナル・グローバルの視角から〉(東亞史研究的新課題：地方性、區域性、全球性的觀點)。濱下教授首先提出「世界史與全球史真的相同嗎？」的問題，濱下教授認為 20 世紀末到 21 世紀初的全球化，使地方、區域、國家、海洋與全球間形成多區域網絡，這是透過人的流動、貿易等關係所認知的「知域」，而面對全球化，歷史要如何去因應呢？濱下教授注意到，環境對人類長期歷史的影響。如東亞的朝貢貿易體系，過去是以陸域、大陸為中心，但濱下教授透過圖像和貿易地圖，了解到朝貢貿易其實是連結東亞、東南亞海域乃至印度洋的海洋體系，以海域的觀點來看，人員、貨物與文化跨越自然區域的限制相互交流，並以琉球王國的貿易網絡與現代香港作為貿易中心的地圖，來觀察全球化與東亞地域的關係。濱下教授認為，東南亞是一個多元的世界，包含民族與國家、宗教（佛教與伊斯蘭）、海洋、華僑與華人、都市原

理，並以香港中文大學陳荊和教授「東南亞研究室之發展計畫」為案例，說明東南亞研究的設置及對周邊區域知識份子的影響。最後，濱下教授認為全球化時代是周緣無中心網絡，沿海城市將建構出移民網絡和公共空間，並以 1991 年創立的「波羅的海城市聯合」(Union of the Baltic Cities) 為案例，期望環東亞、東南亞海域的國家也可以有這樣沿海城市網絡的思考。

第四場次共三篇文章發表，第一篇由中央研究院臺灣史研究所副研究員鍾淑敏發表〈戰前荷屬東印度之臺灣人活動〉一文，探討日治時期臺灣人在東南亞的分布與職業，透過臺灣總督府檔案、華南銀行調查報告及日本外務省外交史料等，將隱藏在日本籍中的臺灣人分析出來，了解臺灣人至南方發展茶葉與糖業貿易的過程。19 世紀的荷屬東印度公司將華人與土著視作相同階級，意味著華人的地位是較低微且有諸多限制的。1895 年後，日本的國際地位提高，原臺灣籍的華人便透過取得日本籍來翻轉身份地位，日本也利用這些籍民入籍的行為藉以擴張勢力，可說是互利的關係。中日戰爭結束後，面臨荷印政府對日資產凍結，生活困難被迫離開，及其返還後的遭遇等等問題。

第二篇由國立暨南國際大學歷史學系博士候選人沈昱廷發表〈太平洋戰爭後期臺籍軍夫在南洋之派遣與社會互動：以臺灣特設勤勞團為例〉一文，討論日軍戰略計畫下的人力需求，其中大規模臺籍軍夫派遣計畫，因應航空兵主軸需求，建置飛行場而派遣大量臺灣青年提供人力支援，特設勤勞團除興建機場工程外，也因戰事而進行雜役或農業工作，甚至成為日本部隊的生力軍。他們面對疾病、營養不良、轟炸或撤退等因素，雖有少數例外，但最終這些派遣多是徒增傷亡，形成無法有效的軍事作用。

第三篇則由泰國華僑崇聖大學中國語言文化學院講師李耀武發表〈探究二戰前後臺灣人流寓暹羅之籍民意識〉一文，講述流寓在暹羅的臺灣人之際遇與意識。戰前許多日籍臺灣人因日本徵兵及拓殖南進政策而前往暹羅（泰國），但 1939 年泰國實施排華政策，限制華人行業與居住地，1945 年因泰國屬於戰敗國，由英軍接收，6 百多名日籍臺灣人被關進集中營，同年，發生中華總商會主席遭

槍殺，最終演變成暹、華兩族流血衝突。1946 年日籍臺灣人恢復自由，但仍有人不願返回臺灣，不但被抗日華僑歧視，因語言問題也僅能與日人做生意。國共政權更迭中泰建交，都讓在泰臺灣人對政治噤聲，以求明哲保身。臺灣人的歷史境遇複雜，使得他們徘徊於不同國籍間的自我意識十分糾結，未來旅泰臺僑與泰籍臺灣人的議題更值得深究。這三篇論文討論身在南洋的臺灣人，因為不同的理由前往南洋，歷經波折與考驗，透過發表者的研究，讓我們看見許多深刻的臺灣人東南亞經驗。

第五場次論文發表共計三篇，第一篇由國立臺北科技大學文化事業發展學系兼任助理教授蔡昇璋發表〈前進南洋：日治時代帝國與臺灣遠洋漁業的試驗調查與拓展〉一文。本文將臺灣放入日本帝國整體水產發展戰略之中來做討論，認為臺灣為當時遠洋漁業的重要基地，希望能探究日治時代帝國與臺灣在遠洋漁業試驗調查與拓展決策過程中的關聯性。第二篇由國立政治大學臺灣史研究所博士候選人陳世芳發表〈日治時期臺灣與菲律賓的文化交流活動：以農業技術調查及合作為中心〉一文，該文致力釐清臺灣與菲律賓各階段的農業往來，並認為當時棉花及食用米的增產計畫雖然不甚成功，但為日後日本統治菲律賓時的政策規劃基礎。第三篇由日本北海道大學大學院經濟研究科特別研究員湯山英子，發表〈臺灣の仏領印度支那調査と企業進出（1900-1945）〉一文，該文特別著重於 1930 年代及 1940 年代，日本在越南農業及商業方面的調查，以及戰爭時期在越南日商百貨公司有何轉變，並利用旅券觀察來臺灣人的動向。

第六場次研討會共計兩篇論文發表，首先為新加坡國立大學文學暨社會科學院中文系副教授黃賢強，發表〈未竟之實業救國：黃強將軍在南洋和臺灣的考察〉。黃強將軍為中國戰功彪炳的將軍，受到林義順的邀請南下發展。他在考察馬來西亞時，留意到當地農業和礦業開採，而臺灣同一時間也正著重於實業發展，發表者認為當時黃強其實有意轉行，但最終還是回中國打仗，念頭未能實現。

最後由泰國國立法政大學東南亞研究課程講師 Suwannarat

Meesomboonpoonsuk 發表〈The Taiwanese Pop Culture in Southeast Asia: the Illuminations of Taiwan's Economy and Identity〉一文。本文從流行文化的角度出發，認為軟實力是臺灣國際競爭的優勢，應藉此發揚流行文化並提升國際能見度。臺灣在過去有不少流行文化輸出，至今在泰國仍然十分受歡迎，例如：鄧麗君、電視劇（包青天、流星花園）等，但臺灣似乎沒有把握機會進一步推廣，導致臺灣在東南亞的流行文化影響力被其他國家超車，我們必須有所警惕。

本次國際學術研討會透過臺灣、日本、泰國、越南、新加坡等地的學者精彩的主題演講及論文發表激盪下，對於未來臺灣在東南亞地區的持續發展與深耕，相信提供了相當好的論述與方向。